

Rebecca Vikjær Sandholt

Fra: Braad, Michael (t) [T-MICBRA@um.dk]
Sendt: 3. maj 2004 11:07
Til: Statsministeriet
Cc: Kasper Høeg-Jensen; fma@fmn.dk; Vahr, Jesper; "Jensen, Søren"; "Jensen, Peter Bøgh"; "Bæk-Sørensen, Morten"
Emne: Udkast til svar på spørgsmål S 3516 om Irak



S 3516 STMen.doc

Vedhæftede svarudkast er d.d. godkendt af udenrigsministeren.

Mvh Michael Braad
Sikkerhedspolitisk kontor
Udenrigsministeriet

<<S 3516 STMen.doc>>

UDENRIGSMINISTERIET
Nordgruppen

Den 28. april 2004

Spørgsmål i Folketinget nr. S 3516 af 23. april
2004 til statsministeren til skriftlig besvarelse fra
Keld Albrechtsen (EL)

Spørgsmål nr. S 3516:

”Kan ministeren bekræfte, at det var forkert, da ministeren i Folketingssalen den 24. marts d.å. hævdede, at Udenrigsministeriets Sikkerhedspolitiske Kontor henholdsvis Forsvarets Efterretningstjeneste ikke havde forskellige vurderinger i oktober og november 2002 af de amerikanske og britiske oplysninger, særligt hvad angår oplysningerne om, at Irak havde forsøgt at købe uran i Afrika, samt om at Irak kunne klargøre og affyre masseødelæggelsesvåben inden for 45 minutter?”

Svar:

I min besvarelse af spørgsmål nr. S 2911 i Folketingssalen den 24. marts 2004 oplyste jeg endnu engang, at Forsvarets Efterretningstjeneste havde oplyst, at det i perioden frem til Irak-krigen hele tiden overordnet set havde været Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben, og at der mig bekendt ikke var nogen andre danske myndigheder, der havde givet udtryk for andre opfattelser af dette spørgsmål, hvorfor der ikke var tale om forskellige vurderinger. Jeg står naturligvis fortsat ved disse udtalelser.

I øvrigt kan jeg henvise til udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 3376 stillet af samme spørger den 20. april 2004.