

5410-35 997

Rebecca Vikjær Sandholt

Fra: Kiil, Henrik [HENKII@um.dk]
Sendt: 4. oktober 2004 15:34
Til: Statsministeriet
Cc: Kiil, Henrik
Emne: Svarudkast til S 3 af 1.10.04, stillet af Villy Søvnald

Under henvisning til nedenstående anmodning fra Statsministeriet fremsendes Udenrigsministeriets svarudkast på ovennævnte § 20-spm.

Mvh

Henrik Kiil

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lose, Lars
Sendt: 1. oktober 2004 12:09
Til: Kiil, Henrik
Emne: VS: HASTER - § 20 - S 2 & 3

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lose, Lars
Sendt: 1. oktober 2004 12:08
Til: MELA; Lidegaard, Bo; Nordam, Jette; JTF; Winkler, Thomas
Cc: Søndergaard, Carsten; Overvad, Marie-Louise; Staur, Carsten; Petersen, Ib; Moesby, Ole; FNV; SP; Ministersekretariatet; Direktørsekretariatet; Taksøe-Jensen, Peter
Emne: VS: HASTER - § 20 - S 2 & 3

Fsva. S.2:

-> MELA mao svarudkast

Fsva. S.3:

-> JTF mao svarudkast

/Lars

Fordeles alene elektronisk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kasper Høeg-Jensen [mailto:KHJ@stm.dk]
Sendt: 1. oktober 2004 12:02
Til: Ministersekretariatet
Cc: Jesper Fersløv Andersen; Christina Markus Lassen; Lennie Fredskov Hansen; Lena Jagd Hoff; Michael Borg-Hansen; MELA
Emne: HASTER - § 20 - S 2 & 3

København, den 1. oktober 2004

Ministersekretær Flemming Stender
Udenrigsministeriet

minsek@um.dk

Kære Flemming,

Statsministeren har bedt mig oversende vedlagte mundtlige spørgsmål stillet af Villy Søvndal (SF).

Spørgsmålene oversendes med henblik på svarudkast.

Svarudkast bedes være Statsministeriet i hænde **senest mandag den 4. oktober kl. 15.00** pr. e-mail til: stm@stm.dk

Med venlig hilsen

Jesper F. Andersen

DENNE ANMODNING SENDES UDELUKKENDE ELEKTRONISK.

<<2.txt>> <<3.txt>>

Spørgsmål i Folketinget S 3 af 1. oktober 2004 til statsministeren til mundtlig besvarelse fra Villy Søvndal (SF).

Spørgsmål:

”Hvilken betydning tillægger statsministeren FNs generalsekretær Kofi Annans udtalelser til BBC om, at Irakkrigen var ulovlig?”

Svar:

- Jeg har noteret mig udtalelserne fra Kofi Annan. Det er altid vigtigt, hvad FNs generalsekretær mener. Der er imidlertid ikke meget nyt i disse udtalelser. De bekræfter, hvad der hele tiden har været generalsekretærens opfattelse.
- Folkeretten er som bekendt ikke nogen eksakt videnskab, men Danmark og en lang række andre lande var ikke i tvivl om, at det juridiske grundlag var i orden. Og folkeretten fastlægges jo af en lang række aktører, hvor staterne spiller en helt afgørende rolle.
- Der kommer ikke noget nyt ud af at gentage den grundige diskussion, som vi allerede har haft, også her i Folketinget. Vi bør kunne se fremad og koncentrere os om de vanskeligheder, som situationen i Irak klart frembyder.

Beredskab:

- Som jeg sagde i mit svar lige før, er der ikke meget nyt i udtalelserne fra generalsekretæren, og derfor synes jeg fortsat heller ikke, at det vil tjene noget formål at gå ind i en gentagelse af tidligere langvarige diskussioner her i Folketinget om grundlaget for Irakkrigen.
- Nævnet har holdt en offentlig høring om disse spørgsmål. Her drøftede vi netop vigtigheden af, at vi bruger vores erfaringer i forbindelse med den lø-

bende udvikling af folkeretten på dette område. DIIS er blevet bedt om at ajourføre sin rapport om "humanitær intervention". Det vil være et af de emner, som Danmark aktivt vil beskæftige sig med som medlem af Sikkerhedsrådet.

- Situationen i Irak kræver, at vi ser fremad. Den politiske proces i Irak er afgørende for, at landet vil finde ind i en mere stabil og bredt baseret udvikling, end vi ser det for øjeblikket. Vigtigst er afholdelsen af parlamentsvalg i begyndelsen af næste år. Det er opmuntrende, at FN har valgt at gå aktivt ind i processen frem mod dette valg, bl.a. ved at støtte den uafhængige irakiske valgkommission.

Slut.