

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 10. juni 2016 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Ole Dybdahl, Peter Thønnings og Peter Mørk Thomsen, førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

24. afd. nr. B-3448-14:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)
- 10)
- 11)
- 12)
- 13)
- 14)
- 15)
- 16)
- 17)
- 18)

- 19)
- 20)
- 21)
- 22)
- 23)

(alle ved advokat Christian Harlang, besk.)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten ved advokat Peter Biering)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes processkrift 3 af 6. juni 2016 fra advokat Christian Harlang, processkrift D af 8. juni 2016 fra advokat Peter Biering, processkrift 4 af 9. juni 2016 fra advokat Christian Harlang, processkrift E af s.d. fra advokat Peter Biering og processkrift 5 af 10. juni 2016 fra advokat Christian Harlang.

Det fremgår heraf blandt andet, at sagsøgerne anmoder landsretten om på ny at omgøre landsrettens beslutning af 9. november 2015 om at udskille spørgsmålet om forældelse af sagsøgernes påstand 1 og spørgsmålet om afvisning af sagsøgernes påstand 2 til særskilt og forlods behandling, og at sagsøgte har protesteret herimod.

Sagsøgerne har som hovedsynspunkter til støtte for anmodningen anført, at sagernes behandling ikke vil kunne afsluttes ved en stillingtagen til de udskilte spørgsmål, idet krav på tortgodtgørelse for sagsøgte igangværende krænkelse af dels sagsøgernes ret til en retfærdig rettergang inden for rimelig tid, jf. EMRK art. 6, dels sagsøgernes ret til en uafhængig, officiel og effektiv undersøgelse af deres anmeldelse om tortur, jf. EMRK art. 3, ikke er forældede. Det vil hverken være lovligt eller hensigtsmæssigt at behandle disse spørgsmål under delhovedforhandlingen.

Sagsøgte har til støtte for sin protest anført blandt andet, at der ikke foreligger nye oplysninger, der efter retsplejelovens § 222 giver grundlag for at omgøre landsrettens beslutning af 9. november 2015, og at en omgørelse af beslutningen om at gennemføre en delforhandling den 14., 15., 17. og 22. juni 2016 heller ikke er hensigtsmæssig. Hvis landsretten måtte finde det hensigtsmæssigt, vil sagsøgte ikke have indvendinger imod, at landsretten også

udskiller delspørgsmålet om godtgørelseskrav efter EMRK art. 6 til særskilt behandling under delforhandlingen.

Efter votering besluttede landsretten ikke at imødekomme sagsøgernes anmodning om at omgøre landsrettens beslutning af 9. november 2015. Sagen fremmes derfor til delforhandling i overensstemmelse med landsrettens tidligere beslutninger herom.

Landsretten vil tage stilling til de øvrige spørgsmål, der er rejst af parterne i deres proceskrifter af 6., 8. og 9. juni 2016, i forbindelse med delforhandlingen eller den afgørelse, der vil blive truffet i forlængelse af denne.

Sagsøgerne anmodes om – senest i forbindelse med delforhandlingens start den 14. juni 2016 – at indsende en tillægsekstrakt indeholdende fuldmagterne til sagens førelse fra de 23 sagsøgere.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 10-06-2016

Stefan Andersen
Kontorfuldmægtig