



Kammeradvokaten
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

Sendt per alm. post samt
fax: 33 15 61 15

30. december 2011
J.nr. 600096
CHA/sam

Vedr.: Deres j.nr. 7501564 - mod Forsvarsministeriet

Sagen er anlagt d. 13. september 2011.

Jeg bekræfter herved modtagelsen af svarskrift dateret d. 14. december 2011.

Sagen er i landsretten udsat på afgivelse af replik d. 27. januar 2012 og duplik d. 2. marts 2012.

Af hensyn til sagens fremme m.v. ønsker sagsøgeren at afgive replik indenfor den afsatte tidsramme og tillader sig i den forbindelse at anmode sagsøgte om at imødekomme følgende anmodninger, ikke mindst i lyset af det lange tidsrum, hvorunder svarskriftet har måtte afventes:

1. I betragtning af, at der siden d. 19. december 2011 af forsvarschef Knud Bartels og justitsminister Nick Hækkerup har fremsat offentlige udtalelser, herunder i forbindelse med et brev afsendt af forsvarschefen til forsvarsministeren, hvorunder væsentlige regelovertredelser i Irak i 2004 m.v. har været erkendt opfordres sagsøgte til at fremlægge dette brev og til at angive i hvilket omfang dette måtte betyde ændringer i det der er anført i svarskriftet vedrørende regel- og ansvarsforhold. Herved søges det bl.a. undgået, at sagsøgeren i sin replik ar-

MODTAGET

J.nr.: 7501564 BIE/hk

28 DEC. 2011

Hanne Kjær
hk@kammeradvokaten.dk
Direkte +45 72 30 73 43
Mobil +45 25 10 05 52

Advokat Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Deres j.nr. 600096 -

mod Forsvarsministeriet

I besvarelse af Deres brev af 22. december 2011 skal jeg henvise til Østre Landsrets rets-
bogsudskrift af 19. december 2011 og de deri indeholdte tidsfrister for den videre sagsfor-
beredelse.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten


v/Peter Biering
— Advokat



A D V O K A T F I R M A
CHRISTIAN HARLANG

Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

Pr. fax 33 15 61 15 og
e-mail: bie@kammeradvokaten.dk og
mail@kammeradvokaten.dk

22. december 2011

J.nr. 600096

CHA/

Vedr. Deres j.nr. 7501564 -

mod Forsvarsministeriet.

Kammeradvokatens besvarelse af nedenstående, citerede forespørgsler i skrivelse af 9. ds. er endnu ikke modtaget her på kontoret.

Disse imødeses uden yderligere ophold og senest fredag d. 6. januar 2012.

"Endvidere skal jeg fastholde min opfordring af 1. ds. om, at De omgående fremlægger udskrifter af modtagelsesregistrering, således at det kan belyses nærmere, om Kammeradvokaten havde modtaget Østre Landsrets skrivelse af 10. f.m., hvori frist for indgivelse af svarskrift blev fastsat til d. 23. f.m.

Den af Dem fremlagte erklæring kan ikke gøre det ud for opfyldelsen af ovenstående opfordring, idet den er udarbejdet af en hos Kammeradvokaten ansat regnskabschef. Selv i en mindre virksomhed end Kammeradvokaten ville ingen sikkerheds-certificering godtage, at det skulle være virksomhedens egen regnskabschef, der skulle være den uafhængige ansvarlige for postmodtagelsen.



Kammeradvokaten bedes derfor oplyse, hvilken funktion som kontrol- eller registreringsinstans en hos Kammeradvokaten selv ansat regnskabschef skulle udfylde i henhold til uvildig dokumentation for modtagelse af post.”

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Christian Harlang'. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping tail that extends to the right.

Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

9. december 2011

Pr. fax 33 15 61 15 og
e-mail: bie@kammeradvokaten.dk og
mail@kammeradvokaten.dk

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. Deres j.nr. 7501564 -

mod Forsvarsministeriet.

Udskrift af Østre Landsrets retsbog for g.d., indeholdende bl.a. frist for sag-
søgte afgivelse af svarskrift til d. 14. ds., vedhæftes.

De bedes bekræfte, at De har modtaget denne.

Endvidere skal jeg fastholde min opfordring af 1. ds. om, at De omgående
fremlægger udskrifter af modtagelsesregistrering, således at det kan belyses
nærmere, om Kammeradvokaten havde modtaget Østre Landsrets skrivelse
af 10. f.m., hvori frist for indgivelse af svarskrift blev fastsat til d. 23. f.m.

Den af Dem fremlagte erklæring kan ikke gøre det ud for opfyldelsen af
ovenstående opfordring, idet den er udarbejdet af en hos Kammeradvokaten
ansat regnskabschef. Selv i en mindre virksomhed end Kammeradvokaten
ville ingen sikkerheds-certificering godtage, at det skulle være virksomhe-
dens egen regnskabschef, der skulle være den uafhængige ansvarlige for
postmodtagelsen.



Kammeradvokaten bedes derfor oplyse, hvilken funktion som kontrol- eller registreringsinstans en hos Kammeradvokaten selv ansat regnskabschef skulle udfylde i henhold til uvildig dokumentation for modtagelse af post.

Med venlig hilsen
Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, adv.fm.

Christian F. Jensen

Fra: Christian F. Jensen
Sendt: 9. december 2011 14:41
Til: 'bie@kammeradvokaten.dk'; 'mail@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. Deres j.nr. 7501564 – mod Forsvarsministeriet.
Vedhæftede filer: 111208 skrivelse samt retsbog fra Østre Landsret.pdf

Til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Udskrift af Østre Landsrets retsbog for g.d., indeholdende bl.a. frist for sagsøgtes afgivelse af svarskrift til d. 14. ds., vedhæftes.

De bedes bekræfte, at De har modtaget denne.

Endvidere skal jeg fastholde min opfordring af 1. ds. om, at De omgående fremlægger udskrifter af modtagelsesregistrering, således at det kan belyses nærmere, om Kammeradvokaten havde modtaget Østre Landsrets skrivelse af 10. f.m., hvori frist for indgivelse af svarskrift blev fastsat til d. 23. f.m.

Den af Dem fremlagte erklæring kan ikke gøre det ud for opfyldelsen af ovenstående opfordring, idet den er udarbejdet af en hos Kammeradvokaten ansat regnskabschef. Selv i en mindre virksomhed end Kammeradvokaten ville ingen sikkerheds-certificering godtage, at det skulle være virksomhedens egen regnskabschef, der skulle være den uafhængige ansvarlige for postmodtagelsen.

Kammeradvokaten bedes derfor oplyse, hvilken funktion som kontrol- eller registreringsinstans en hos Kammeradvokaten selv ansat regnskabschef skulle udfylde i henhold til uvildig dokumentation for modtagelse af post.

Nærværende skrivelse fremsendes ligeledes pr. fax.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, adv.fm.
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk

Christian F. Jensen

Fra: Christian Harlang
Sendt: 2. december 2011 14:54
Til: Christian F. Jensen
Emne: VS: Deres j.nr. 600096 - mod Forsvarsministeriet (KA j.nr. 7501564
Vedhæftede filer: fax til ØL med medd om ikke flere bem - indscannet (2594748_1).PDF

Fra: Hanne Kjær [<mailto:hk@kammeradvokaten.dk>]
Sendt: 2. december 2011 13:05
Til: Christian Harlang; Receptionen
Cc: Rass Holdgaard; Ann-Cathrine Pedersen
Emne: Deres j.nr. 600096 - mod Forsvarsministeriet (KA j.nr. 7501564

I ovennævnte sag sendes vedhæftet til orientering kopi af min telefax af d.d. til Østre Landsret.

Med venlig hilsen

Peter Biering
Managing Partner, Advokat (H)

Direkte +45 72 30 73 42 : **bie@kammeradvokaten.dk**
Mobil +45 25 43 02 07 : **www.kammeradvokaten.dk**

Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith



Kammeradvokaten er CSR-partner med Ungdommens Røde Kors, hvor vi hjælper udsatte børn og unge.

Sendt pr. fax 3314 5822 og med almindelig post
Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Sagsnr. B-34-21-11

mod Forsvarsministeriet

I fortsættelse af advokat Harlangs fax af 1. december 2011 til Østre Landsret skal jeg for god ordens skyld præcisere, at den i min skrivelse af 30. november 2011 refererede Vestre Landsrets kendelse af 9. april 2010 er trykt i UfR 2010.2030/2V.

Herudover giver advokat Harlangs fax af 1. december 2011 mig ikke anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger.

Kopi af denne telefax er samtidig sendt til advokat Harlang.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten


v/Peter Biering
— Advokat

Sendt pr. fax 3314 5822

Østre Landsret
Bredgade 59
1260 København K

Sagsnr. B-34-21-11

Mod Forsvarsministeriet

I fortsættelse af advokat Harlangs fax af 29. november 2011 til Østre Landsret fremkommer jeg hermed med følgende uddybende bemærkninger:

Det er korrekt, at Kammeradvokaten generelt anvender et postsystem, hvor post bliver registreret elektronisk. I denne sag er Østre Landsrets skrivelse af 10. november 2011 ikke tilgået sagens sagsbehandlere eller blevet registreret elektronisk på sagen. Jeg vedlægger i den forbindelse notat af dags dato fra regnskabschef Susanne Anker-Møller.

Efter telefoniske drøftelser med landsretten har jeg forstået, at landsretten har sendt et brev til mig den 10. november 2011, hvori der er fastsat frist for Forsvarsministeriets svarskrift til den 23. november 2011.

Som anført i min skrivelse af 29. november 2011 til Østre Landsret anmoder jeg landsretten om, at den manglende indlevering af svarskrift ikke tillægges udeblivelsesvirkning, og at landsretten samtidig fastsætter en ny frist for svarskrift.

Jeg henviser i den forbindelse til Vestre Landsrets kendelse i UfR.2011.2030/2, hvor sagsøgte grundet egen fejl havde overskredet fristen med 2 dage. Sagsøgerens begæring om afsigelse af udeblivelsesdom blev ikke fremmet, idet byretten lagde vægt på, at der var tale om en beskeden fristoverskridelse, og at sagen måtte forventes genoptaget. Landsretten stadfæstede kendelsen efter en samlet vurdering og udtalte samtidig, at principperne i den tidligere retsplejelovs § 354, stk. 7, trods domstolsreformens ændring af reglerne, stadig fandt anvendelse ved udeblivelse af svarskrifter.

Den tidligere bestemmelse i retsplejelovens § 354, stk. 7, svarer til den nugældende § 360, stk. 7, som giver retten mulighed for undtagelsesvis at undlade at tillægge udeblivelsesvirkning, hvor dette ellers er fastsat i retsplejelovens regler. I den forbindelse kan der bl.a. tages hensyn til, om udeblivelsen må antages at skyldes lovligt forfald, eller om der i øvrigt foreligger undskyldende omstændigheder.

Det er min opfattelse, at der i denne sag foreligger sådanne undskyldende omstændigheder, jf. herved Højesterets kendelse i UfR.1993.460H, hvor Højesteret ikke fandt det godtgjort, at sagsøgte skulle have modtaget en af sagsøgeren fremsendt skrivelse, hvoraf tidspunktet for et retsmøde fremgik. Højesteret fandt derfor, at der forelå "en sådan særlig undskyldning", jf. den dagældende retsplejelov § 354, stk. 7.

Hertil kommer, at det er åbenbart, at denne sag under alle omstændigheder ikke kan afsluttes ved at tillægge min eventuelle fristoverskridelse udeblivelsesvirkning.

Såfremt der afsiges udeblivelsesdom vil Forsvarsministeriet straks begære genoptagelse af sagen, jf. § 367. Den eneste konsekvens heraf vil således være, at sagens behandling bliver unødvendigt forsinket.

For det tilfælde, at retten mod forventning vælger at tillægge den manglende indlevering af svarskrift udeblivelsesvirkning gøres det gældende, at sagen bør afvises.

Af retsplejelovens § 352, stk. 1, følger, at hvis sagsøgte ikke indleverer svarskrift til retten rettidigt, afsiger retten dom efter sagsøgerens påstand, *"for så vidt denne findes begrundet i sagsfremstillingen eller det i øvrigt fremkomme."*

Jeg gør gældende, at sagsøgerens stævning ikke opfylder denne betingelse.

En stævning skal i medfør af retsplejelovens § 348, stk. 2, nr. 4 indeholde en udførlig sagsfremstilling af de faktiske og retlige omstændigheder, hvorpå påstanden støttes.

Stævningen skal ligeledes indeholde bl.a. oplysninger om parternes navn og adresse, jf. nr. 1 og angivelse af de dokumenter og andre beviser, som sagsøgeren agter at påberåbe sig, jf. nr. 5.

Ved domstolsreformen blev kravet til den faktiske sagsfremstilling skærpet og suppleret med et krav om en udførlig sagsfremstilling i tvistige sager.

I den forbindelse bemærkes, at stævningens sagsfremstilling fremstår udokumenteret og umiddelbart alene bygger på en forklaring fra parten, hvis identitet i øjeblikket ligeledes er udokumenteret.

Stævningens påstand fremstår endvidere uklar, jf. retsplejelovens § 352, stk. 1, 4. pkt., idet det af stævningen fremgår, at der af omkostningsmæssige grunde er tale om en foreløbig begrænsning af sagsøgerens godtgørelseskrav og at beløbet alene er fastsat med henblik på at bringe sagen ud af småsagsprocessen. Kravet i påstanden er således ikke endeligt fastsat.

Hertil kommer, at sagsøgeren den 9. og den 22. september 2011 har fået aktindsigt i materiale fra Forsvarsministeriet, som jeg går ud fra vil give anledning til, at sagsøgeren korrigerer sin sagsfremstilling, som på nuværende tidspunkt er urigtig, jf. 352, stk. 1, 4. pkt. Advokat Harlang har også varslet et yderligere processkrift i den anledning, jf. stævningens side 14.

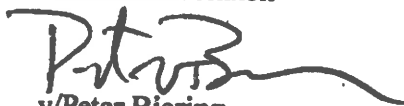
Sagsøgeren har endvidere i stævningen redegjort for en mulig forældelsesproblematik i sagen. Af Civilprocessen, 6. udgave, Gomard og Kistrup, side 248 fremgår, at "[G]rundlaget for, at retten kan træffe afgørelse om punkter, som den skal påse ex officio, såsom (i et vist omfang) forældelse, må være således oplyst i stævningen, at en afgørelse med rimelighed kan støttes på stævningen."

I den forbindelse bemærkes, at dét, der er anført i stævningen vedrørende forældelse, synes at føre til, at Forsvarsministeriet vil skulle frifindes, hvorfor også det i øvrigt fremkomne taler imod at afsige dom i overensstemmelse med sagsøgerens påstand.

På baggrund af ovennævnte gør sagsøgte gældende, at stævningen under alle omstændigheder ikke kan danne grundlag for en udeblivelsesdom.

Kopi af denne telefax er samtidig sendt til advokat Christian Harlang.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten



v/Peter Biering

— Advokat

J.nr.:

Susanne Anker-Møller
sam@kammeradvokaten.dk
Direkte +45 72 30 73 08
Mobil +45 25 10 05 07

Til Peter Biering!

Brev fra Østre Landsret dateret 10. november 2011 i vores sag 7501564

Vores interne kontroller omkring posthåndtering er meget omfattende, således at vi sikrer at al modtagen post overbringes til den rette modtager. Al post omfordeles og korrekt modtager verificeres hver dag.

I forbindelse med eftersøgning af ovennævnte brev, har vi gennemgået vores elektronisk indscannede post i perioden 8/11 - 16/11 2011 detaljeret.

Jeg kan bekræfte at ovennævnte brev ikke er indgået i huset.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten


v/Susanne Anker-Møller
— Regnskabschef

Christian F. Jensen

Fra: Christian Harlang
Sendt: 29. november 2011 12:10
Til: Christian F. Jensen
Emne: VS: Deres j.nr. 600096 - mod Forsvarsministeriet (KA j.nr. 7501564)
Vedhæftede filer: DOC001.pdf

Kontakt mig straks

Fra: Hanne Kjær [<mailto:hk@kammeradvokaten.dk>]
Sendt: 29. november 2011 11:49
Til: Christian Harlang; Receptionen
Cc: Rass Holdgaard; Ann-Cathrine Pedersen
Emne: Deres j.nr. 600096 - mod Forsvarsministeriet (KA j.nr. 7501564)

I ovennævnte sag sendes vedhæftet til orientering kopi af min telefax af d.d. til Østre Landsret.

Med venlig hilsen

Peter Biering
Managing Partner, Advokat (H)

Direkte +45 72 30 73 42 : **bie@kammeradvokaten.dk**
Mobil +45 25 43 02 07 : **www.kammeradvokaten.dk**

.....
Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith



Kammeradvokaten er CSR-partner med Ungdommens Røde Kors, hvor vi hjælper udsatte børn og unge.

Sendt pr. fax 3314 5822
Østre Landsret
Bredgade 59
1260 København K

Sagsnr. B-34-21-11

mod Forsvarsministeriet

Under henvisning til telefonsamtalen med Østre Landsret dags dato kan jeg oplyse, at brev af 10. november 2011 fra Østre Landsret, hvor frist for indlevering af svarskrift blev fastsat til den 23. november 2011, ikke er modtaget hos mig eller på kontoret i øvrigt.

Først ved den af sagsøgeren til Østre Landsret fremsendte fax af 28. november 2011 med kopi til mig, er jeg blevet gjort opmærksom på, at Østre Landsret havde fastsat frist for svarskrift.

På den baggrund anmoder jeg Østre Landsret om at fastsætte en ny frist for svarskrift.

Kopi af dette brev er samtidig sendt til advokat Christian Harlang.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten


v/Peter Biering
— Advokat



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

K O P I

Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

Pr. fax 33 15 61 16 og alm. post

28. november 2011

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. Deres j.nr. 7501564 -

Brak mod Forsvarsministeriet.

Hermed fremsendes kopi af skrivelse af d.d. som tilgået Østre Landsret.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, adv.fm.



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

KOPI

Pr. fax 33 15 61 16 og alm. post

24. oktober 2011
J.nr. 600096
CFJ/

Vedr. Deres j.nr. 7501564 –

mod Forsvarsministeriet.

Hermed fremsendes kopi af skrivelse af d.d. som tilgået Københavns Byret.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, adv.fm.

Københavns Byret
Nytovr 25
1450 København K

Peter Biering
bie@kammeradvokaten.dk
Direkte +45 72 30 73 42
Mobil +45 25 43 02 07

Sagsnr. BS 11D-5059/2011 -

mod Forsvarsministeriet

Ved stævning af 13. september 2011 har sagsøger fremsat begæring om sagens henvisning til behandling ved Østre Landsret, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1 og opfordret (3) Forsvarsministeriet til *"at udtale sig til støtte for den af sagsøger fremsatte henvisningsbegæring"*.

I den anledning skal jeg meddele, at Forsvarsministeriet er enig i, at sagen henvises til behandling ved Østre Landsret, under henvisning til retsplejelovens § 226, stk. 1.

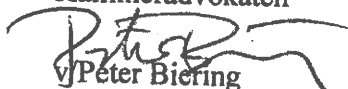
Begrundelsen er, at sagsøger til støtte for sin erstatningspåstand har påberåbt sig Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder særligt dennes artikel 3 og henviser endvidere på stævningens side 2 til, at erstatningskravet er *"baseret på erstatningsretlige regler, hvorunder bl.a. indgår forpligtelser, som følger af international ret"*.

Sagen rejser således en række principielle spørgsmål om rækkevidden af den danske stats forpligtelser under en væbnet konflikt i forhold til irakiske statsborgere på baggrund af international og dansk ret, hvilket taler for en henvisning til landsretten.

Retten har ved skrivelse af 30. september 2011 fastsat fristen for afgivelse af Forsvarsministeriets svarskrift til den 26. oktober 2011, hvorfor jeg samtidig anmoder om, at fristen for afgivelse af svarskrift udsættes på rettens behandling af henvisningsbegæringerne, således at Østre Landsret efter en henvisning fastsætter en ny frist for afgivelse af svarskrift.

Kopi af denne skrivelse er samtidig sendt til advokat Christian Harlang.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten


Peter Biering
— Advokat

Pr. telefax 33 44 84 79
Københavns Byret
Nytov 25
1450 København K

Rettens sag BS 99-5059/2011 -

mod Forsvarsministeriet

I ovennævnte sag kan jeg oplyse, at Forsvarsministeriet har modtaget stævningen, og at Kammeradvokaten varetager ministeriets interesser under retssagen. Jeg anmoder om, at fristen for afgivelse af svarskrift fastsættes til den 26. oktober 2011.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten



v/Rass Holdgaard
— *Associeret partner, Advokat (L), ph.d.*