



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Kammeradvokaten
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

RECEIVED

Att.: Advokat Peter Biering

Sendt pr. alm. brev samt
e-mail: bie@kammeradvokaten.dk

29. oktober 2012
J.nr. 600096
CHA/kik

Vedr.: J.nr. 7501564

_____ m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Mine breve til forsvarsministeren ved skrivelser til Kammeradvokaten af 19. og 24. ds. er af forsvarsministeret besvaret med følgende:

I Forsvarsministerens udtalelser til pressen torsdag d. 25. og fredag d. 26. oktober 2012:

1. *"Jeg har svært ved at se, hvordan det kan bidrage positivt til at få sandheden frem. Jeg er optaget af at få klarlagt, hvad der er op og ned på sagen. Det kan man gøre i en retssag, ikke ved at lave et forlig bag lukkede døre." (Politiken torsdag d. 25. oktober 2012, understreget her)*
2. *"Der skal ikke laves forhandlinger i et lukket rum. Er der mere materiale, skal det frem. I en så alvorlig sag er det urimeligt ikke at undersøge, hvad der er op og ned. Af hensyn til den danske befolkning og for at få en fair retssag." (Jyllandsposten torsdag d. 25. oktober 2012, understreget her)*
3. *"Når der kører en sag ved domstolene, så er hensynet til sagsøgte og sagsøger afvejet i den juridiske proces. Min tillid til retssystemet er helt intakt. Det ville ligne noget Berlusconi-agtigt, hvis jeg skulle til at lave en politisk indblanding i, hvordan retssystemets forældelsesregler anvendes og fungerer." (Ekstrabladet fredag d. 26. oktober 2012, under-*



streget her)

II Kammeradvokatens skrivelse af 26. oktober 2012:

I skrivelsen meddeles bl.a. følgende:

- a. *"Under henvisning til Deres breve af 19. og 24. oktober 2012 i ovennævnte sager kan jeg oplyse, at Forsvarsministeriet har meddelt mig, at der på nuværende tidspunkt ikke ses noget grundlag for en forligsmæssig afslutning af sagerne."*
- b. *"En forligsmæssig afslutning er heller ikke nærliggende, fordi retssagerne - som de står nu - alene vedrører spørgsmålet om forældelse og processuel partsevne, jf. Østre Landsrets kendelser af 8. juni og 10. august 2012 om udskillelse af disse spørgsmål til særskilt behandling, jf. retsplejelovens § 253."*

Det af Kammeradvokaten under a. og b. anførte må betegnes som vildledende, idet teksterne induktivt (d.v.s. mellem linjerne) forudsætter, at parterne, herunder Forsvarsministeriet som den sagsøgte procespart ikke kan være rådig over sin position som sagsøgte.

Som Kammeradvokaten udmærket ved, er dette objektivt forkert:

Sagen føres i den civile retspleje og parterne, herunder forsvarsministeren, har 100 % frihed til sammen med sagsøgerne på et hvilket som helst tidspunkt at søge en forligsmæssig løsning.

Dette er jo helt elementært for den danske civile retspleje, og det kan betegnes som ulovligt, når man fra sagsøgtes side anvender ressourcer på at bringe modparterne og offentligheden et andet indtryk.

Retsstatens princip om lovmæssig forvaltning gælder også for statens procesførelse i civile retssager.



Virkningerne af disse fundamentale regler er - også - at den igangværende forsinkelse af sagerne angående det, som Kammeradvokaten betegner som: "... spørgsmålet om forældelse og processuel partsevne" 100 % er Forsvarsministeriets egne "opfindelser" i sagen og har følgende karakter:

1. Fremførelsen er stridende mod Danmarks forpligtigelse efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols helt faste praksis har stater, som har tiltrådt og ratificeret Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, pligt til på en uafhængig og effektiv måde at foretage en undersøgelse af rimeligt begrundede anmeldelser/anførsler fra personer, som oplyser at have været udsat for tortur eller anden alvorlig mishandling i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 3.
2. Udover denne under 1. nævnte juridiske forpligtigelse til at afstå fra sådant, er der grund til at pege på, at netop den civile retsplejes regler indebærer at forsvarsministeren er fuldstændig frit stillet til at holde den type indsigelser borte fra sagen med henblik på at koncentrere tiden og kræfterne om at skaffe opklaring af sagernes egentlige indhold om de danske styrkers adfærd under tilfangetagelserne og videregivelse til shia-militsen, samt herunder hørende ansvars- og erstatningsforhold.

Vedrørende det sidste står ovenstående udtalelse under I, pkt. 3. i beklagelige direkte modsigelse til det, De som Kammeradvokat foretager på vegne af forsvarsministeren.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

Peter Hellmers

Fra: Peter Hellmers
Sendt: 29. oktober 2012 17:33
Til: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. J.nr. 7501564 [REDACTED] m.fl. mod Forsvarsministeriet
Vedhæftede filer: Kammeradv 291012.pdf

Hermed vedhæftes skrivelse af d.d., som ligeledes fremsendes med alm. post.

Med venlig hilsen

Peter Hellmers, advokatfuldmægtig
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: peh@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk