

Notat om de grundlæggende og elementære regler som den danske stat herunder Østre landsret skal i jagttage er navnlig følgende:

1. Retsplejelovens afsnit om civile sager

Herunder om parter (hver af sagsøgerne hvis sager jf. rpl. § 226, er anerkendt som principielt væsentlig) har ret til at kunne møde og være til stede under hele retssagen for at opleve og høre hvad der bliver sagt, herunder af Forsvarsministeriets bebudede over 50 vidner. Denne ret angår også retten til at udtale sig om det modparten og dennes vidner siger i retten (kontradiktion). Sagsøgerne har ret til en retfærdig rettergang med deres egen deltagelse og i respekt for principperne om lighed for loven og lighed for retten mht. at kunne udtale sig, få adgang til centrale dokumenter og andet.

2. Når det drejer sig om tortur er den danske stats forpligtelser yderligere understreget i internationale konventioner, navnlig følgende:

Den Europæiske menneskerettighedskonvention, der med lov pr. 1993 er gjort til en direkte bestanddel af dansk national ret og som vil følge praksis fra menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg som udfyldende fortolkningsbidrag og som anvender bestemmelserne i den af Danmark ratificeret FN Antitorturkonvention der bl.a. indeholder følgende grundlæggende bestemmelser.

1. FNs Antitorturkonvention art 12 – 14

Artikel 12

Enhver deltagende stat skal sikre, at dens kompetente myndigheder hurtigt iværksætter en upartisk undersøgelse i ethvert tilfælde, hvor der er rimelig grund til at antage, at en torturhandling er begået på noget territorium under dens jurisdiktion.

Artikel 13

Enhver deltagende stat skal sikre, at enhver person, som hævder, at han har været underkastet tortur på noget territorium under dens jurisdiktion, har ret til at klage til og få sin sag undersøgt hurtigt og upartisk af dens kompetente myndigheder. Der skal tages skridt til at sikre, at klageren og vidnerne beskyttes mod enhver mishandling eller trussel som følge af klagen eller en afgivet vidneforklaring.

Artikel 14

- 1. Enhver deltagende stat skal i sit retssystem sikre, at et offer for en torturhandling opnår oprejsning og har en eksegibel ret til rimelig og tilstrækkelig erstatning og herunder midler til en så fuldstændig rehabilitering som mulig. I tilfælde af et offers død som følge af en torturhandling, skal de, som han har forsørgerpligt overfor, være berettiget til erstatning.*
- 2. Intet i denne artikel skal påvirke nogen ret til erstatning, der måtte tilkomme offeret eller andre personer ifølge national lovgivning.*

2. Menneskerettighedskonventionen art. 3, 6 og 13.

Artikel 3. Forbud mod tortur

Ingen må underkastes tortur og ej heller umenneskelig eller vanærende behandling eller straf.

Artikel 6. Ret til retfærdig rettergang

1. Enhver skal, når der skal træffes afgørelse enten i en strid om hans borgerligerettigheder og forpligtelser eller angående en mod ham rettet anklage for en forbrydelse, være berettiget til en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig tid for en ved lov oprettet uafhængig og upartisk domstol...

Artikel 13. Adgang til effektive retsmidler

Enhver, der krænkes i de ved denne Konvention anerkendte rettigheder og friheder, skal have adgang til effektiv oprejsning for en national myndighed, uanset om krænkelserne er begået af personer, der handler på embeds vegne.

3. FNs Antitorturkomite (CAT) har den 9. februar 2018 udtalt følgende: General Comment No. 4 (2017) on the implementation of article 3 of the Convention in the context of article 22

*The Committee recalls that the prohibition of torture, as defined in Article 1 of the Convention, is absolute. Article 2, paragraph 2, of the Convention provides that “No exceptional circumstances whatsoever, whether a state of war or a threat of war, internal political instability or any other public emergency, may be invoked as a justification of torture”. The Committee further recalls that other acts of ill-treatment are equally prohibited, and that the prohibition of ill-treatment is likewise non-derogable.*2. (Understreget)

21. *The Committee recalls that it considers the term “redress” in Article 14 of the Convention as encompassing the concepts of “effective remedy” and “reparation”. The comprehensive reparative concept therefore entails restitution, compensation, rehabilitation, satisfaction and guarantees of non-repetition and refers to the full scope of measures required to redress violations under the Convention.*27

22. *States parties should take into account that victims of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment suffer physical and psychological harm which may require sustained specialized rehabilitation services. Once their health fragility and need for treatment have been medically certified, they should not be removed to a State where adequate medical services for their rehabilitation are not available or guaranteed.”*

Inge Genefke og Bents Sørensens Antitorturstøttefond (ATSF) har den 15. februar 2018 ved formanden Inge Genefke bl.a. udtalt følgende:

“I find it scandalous that the Danish state - the ones that are responsible for that they have access to an effective and fair legal proceeding in agreement with the current convention - are exposing them to this damage.

It is completely unacceptable, that the High Court – probably in attempt to compensate for mistakes regarding the short timescale – upon request from the Danish Immigration Service, now has decided that the examinations of Plaintiff number 18 and 21.....shall be held as video-examinations at the Danish Embassy in Beirut instead of directly in front of the judiciary court.”