

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 7. januar 2014 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Tuk Bagger, K. Wiingaard og Sune Dalgaard-Nielsen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede specialist Katharina With.

Der foretoges

7. afd. nr. B-3421-11:

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-397-12:

1)

2)

3) f

4) f

5)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod



Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-1162-12

1).

2)

3)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-3534-12

1)

2)

(begge ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-420-13

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)



9)

10)

11)

12)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Ingen var mødt.

Der fremlagdes brev af 27. december 2014, hvormed advokat Christian Harlang anmoder landsretten om at omgøre sin beslutning af 23. december 2013 om afvisning og om at træffe bestemmelse, jf. retsplejelovens § 259 og herunder foretage beskikkelse efter retsplejelovens § 333, stk. 3, af advokat Christian Harlang.

Endvidere fremlagdes Kammeradvokatens mailbrev af 6. januar 2014.

Da der ikke er fremkommet nye oplysninger, og da det i øvrigt ikke er hensigtsmæssigt at omgøre beslutningen, jf. retsplejelovens § 222, afvises anmodningen.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den**



**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 23. december 2013 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Tuk Bagger, K. Wiingaard og Sune Dalgaard-Nielsen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede specialist Katharina With.

Der foretoges

7. afd. nr. B-3421-11:

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-397-12:

1)

2)

3)

4)

5)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet





(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-1162-12

1)

2)

3)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-3534-12

1)

2)

(begge ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-420-13

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)



10)

11)

12)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Ingen var mødt.

Der fremlagdes brev af 20. december 2013 fra advokat Christian Harlang.

Procesbevillingsnævnet meddelte den 11. november 2013 sagsøgerne afslag på deres anmodning om fri proces.

Tidspunktet for det forberedende møde 20. december 2013 blev aftalt med parternes advokater, og indkaldelse blev fremsendt til advokaterne den 26. november 2013, efter at advokat Christian Harlang den 22. november 2013 havde meddelt landsretten, at han af flere foreslåede mødedatoer alene havde mulighed for at møde den dag. Det fremgår af indkaldelsen, at retten kan tillægge det udeblivelsesvirkning, hvis der ikke bliver mødt.

Advokat Christian Harlang har i sit brev af 18. december 2013 meddelt blandt andet, at

”sagsøgerne ikke kan give møde i sagerne til det indkaldte retsmøde fredag d. 20. december 2013 kl. 09.30, idet Procesbevillingsnævnet d. 11. november 2013 har meddelt afslag på fri proces, og idet sagsøgerne i øvrigt ikke har mulighed for at tilvejebringe de nødvendige ressourcer.

...

Kommunikation til sagsøgerne kan ske via mit kontor.”

Landsretten bad derefter i mail ligeledes af 18. december 2013 advokat Christian Harlang om, at

”meddele landsretten, om Deres brev af 18. december 2013 skal forstås således, at De er udtrådt af sagerne, og om klienterne i givet fald er bekendt med, at der afholdes retsmøde i morgen.”

Hertil svarede advokat Christian Harlang den 19. december 2013 blandt andet følgende:



”Mine klienter har senest givet mig mandat til at fortsætte bestræbelserne på at opnå fri proces, og såfremt dette ikke er sket inden den 20. december 2013 at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og/eller andre internationale menneskerettighedsinstanser, f. eks. FNs Antitortur Komité.

For god ordens skyld skal jeg gøre landsretten opmærksom på, at mine klienter, som det også fremgår af 2. afsnit i mit ovennævnte brev, er bekendt med det forberedende møde.”

Advokat Christian Harlang har videre i brevet anført følgende:

”I tilfælde af, at landsretten ud fra det foreliggende mener at måtte skulle beslutte at meddele sagsøgerne advokatpålæg, jf. retsplejelovens § 259 og Lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, skal jeg jf. retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt., og jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, oplyse, at jeg efter sagsøgernes anmodning er villig til at lade mig beskikke under sagerne, i det omfang de vil kunne fortsætte for de danske domstole.

Sagsøgerne har anmodet mig om at understrege, at de ikke hermed endeligt har taget stilling til, om og på hvilket tidspunkt de måtte ønske at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, FNs Antitortur Komité, m.v.”

Kammeradvokaten har i retsmødet den 20. december 2013 på rettens forespørgsel oplyst, at det er hans opfattelse, at sagsøgerne – hvis sagerne skal fortsætte – ikke kan føre sagerne uden advokatrepræsentation.

Advokat Christian Harlang har efter retsmødet den 20. december 2013 skrevet til landsretten med begæring om, at der, jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, jf. § 259, stk. 3, 2. pkt., sker beskikkelse af ham som advokat for sagsøgerne.

Landsretten forstår advokat Christian Harlangs breve af 18. og 19. december 2013 således, at han fortsat repræsenterer sagsøgerne, hvorfor der ikke er grundlag for at pålægge sagsøgerne at lade sagerne udføre af advokat, jf. retsplejelovens § 259.

Efter votering traf landsretten følgende

b e s l u t n i n g :



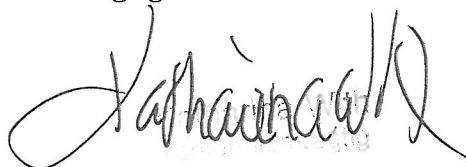
Da sagsøgerne ikke har givet møde til det berammede forberedende retsmøde den 20. december 2013, afvises sagerne i medfør af retsplejelovens § 360, stk. 1, jf. § 353.

Henset til sagernes karakter og forløb skal hver part bære egne omkostninger.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 23 DEC. 2013

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kasthøjgaard', written over a faint, illegible stamp.





UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

---

Den 23. december 2013 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Tuk Bagger, K. Wiingaard og Sune Dalgaard-Nielsen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede specialist Katharina With.

Der foretoges

7. afd. nr. B-3421-11:

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-397-12:

1)

2)

3)

4)

5)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-1162-12

1)

2)

3)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-3534-12

1)

2)

(begge ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-420-13

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)  
11)  
12)  
(alle ved advokat Christian Harlang)  
mod  
Forsvarsministeriet  
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Ingen var mødt.

Der fremlagdes brev af 20. december 2013 fra advokat Christian Harlang.

Procesbevillingsnævnet meddelte den 11. november 2013 sagsøgerne afslag på deres anmodning om fri proces.

Tidspunktet for det forberedende møde 20. december 2013 blev aftalt med parternes advokater, og indkaldelse blev fremsendt til advokaterne den 26. november 2013, efter at advokat Christian Harlang den 22. november 2013 havde meddelt landsretten, at han af flere foreslåede mødedatoer alene havde mulighed for at møde den dag. Det fremgår af indkaldelsen, at retten kan tillægge det udeblivelsesvirkning, hvis der ikke bliver mødt.

Advokat Christian Harlang har i sit brev af 18. december 2013 meddelt blandt andet, at

”sagsøgerne ikke kan give møde i sagerne til det indkaldte retsmøde fredag d. 20. december 2013 kl. 09.30, idet Procesbevillingsnævnet d. 11. november 2013 har meddelt afslag på fri proces, og idet sagsøgerne i øvrigt ikke har mulighed for at tilvejebringe de nødvendige ressourcer.

...

Kommunikation til sagsøgerne kan ske via mit kontor.”

Landsretten bad derefter i mail ligeledes af 18. december 2013 advokat Christian Harlang om, at

”meddele landsretten, om Deres brev af 18. december 2013 skal forstås således, at De er udtrådt af sagerne, og om klienterne i givet fald er bekendt med, at der afholdes retsmøde i morgen.”

Hertil svarede advokat Christian Harlang den 19. december 2013 blandt andet følgende:

”Mine klienter har senest givet mig mandat til at fortsætte bestræbelserne på at opnå fri proces, og såfremt dette ikke er sket inden den 20. december 2013 at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og/eller andre internationale menneskerettighedsinstanser, f. eks. FNs Antitortur Komité.

For god ordens skyld skal jeg gøre landsretten opmærksom på, at mine klienter, som det også fremgår af 2. afsnit i mit ovennævnte brev, er bekendt med det forberedende møde.”

Advokat Christian Harlang har videre i brevet anført følgende:

”I tilfælde af, at landsretten ud fra det foreliggende mener at måtte skulle beslutte at meddele sagsøgerne advokatpålæg, jf. retsplejelovens § 259 og Lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, skal jeg jf. retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt., og jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, oplyse, at jeg efter sagsøgernes anmodning er villig til at lade mig beskikke under sagerne, i det omfang de vil kunne fortsætte for de danske domstole.

Sagsøgerne har anmodet mig om at understrege, at de ikke hermed endeligt har taget stilling til, om og på hvilket tidspunkt de måtte ønske at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, FNs Antitortur Komité, m.v.”

Kammeradvokaten har i retsmødet den 20. december 2013 på rettens forespørgsel oplyst, at det er hans opfattelse, at sagsøgerne – hvis sagerne skal fortsætte – ikke kan føre sagerne uden advokatrepræsentation.

Advokat Christian Harlang har efter retsmødet den 20. december 2013 skrevet til landsretten med begæring om, at der, jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, jf. § 259, stk. 3, 2. pkt., sker beskikkelse af ham som advokat for sagsøgerne.

Landsretten forstår advokat Christian Harlangs breve af 18. og 19. december 2013 således, at han fortsat repræsenterer sagsøgerne, hvorfor der ikke er grundlag for at pålægge sagsøgerne at lade sagerne udføre af advokat, jf. retsplejelovens § 259.

Efter votering traf landsretten følgende

b e s l u t n i n g :

Da sagsøgerne ikke har givet møde til det berammede forberedende retsmøde den 20. december 2013, afvises sagerne i medfør af retsplejelovens § 360, stk. 1, jf. § 353.

Henset til sagernes karakter og forløb skal hver part bære egne omkostninger.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 16. september 2013 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommer fungerede landsdommer Tuk Bagger.

Som protokolfører fungerede specialist Katharina With.

Der foretoges

7. afd. nr. B-3421-11:

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-397-12:

1)

2)

3)

4)

5)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-1162-12

1)

2)

3)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-3534-12

1)

2)

(begge ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-420-13

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)

11)

12)



(alle ved advokat Christian Harlang)  
mod  
Forsvarsministeriet  
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes brev (mail) af 28. maj 2013 fra journalist Morten Larsen med anmodning om at måtte "kigge i papirerne igen" og ansøgning om aktindsigt i evt. nye dokumenter, der måtte være kommet til siden landsrettens kendelse om aktindsigt af 25. september 2012.

Landsretten har i foreløbig besvarelse heraf orienteret journalisten om, at sagens akter fra juni 2013 har beroet i Højesteret.

Der fremlagdes yderligere journalistens fornyede henvendelse til landsretten af 22. august 2014.

Endvidere fremlagdes Kammeradvokatens brev af 3. september 2013, hvormed det tiltrædes, at journalisten i lighed med tidligere kan meddeles aktindsigt i sagerne efter retsplejelovens § 41 f, stk. 4, for så vidt angår de fremlagte bilag, men ikke parternes processkrifter. Det bemærkes derudover, at der forsat ikke ses at være grundlag for at meddele meraktindsigt efter retsplejelovens § 41 g.

Endelig fremlagdes advokat Christian Harlangs brev af 12. september 2013, hvormed sagsøgerne erklærer sig indforstået med, at anmodningen imødekommes, men på betingelse af, at sagsøgernes behov for personbeskyttelse tilgodeses ved effektiv udeladelse/kopifjernelse af sagsøgernes navne og af angivelser af adresser og lokale stednavne i Irak.

Der afsagdes

k e n d e l s e :

Efter retsplejelovens § 41 d kan den, der har en individuel, væsentlig interesse i et konkret retsspørgsmål, forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der vedrører en borgerlig sag, i det omfang dokumenterne har betydning for vurderingen af det pågældende retsspørgsmål.

Den fremsatte anmodning om aktindsigt indeholder ingen oplysninger om ansøgerens interesse i sagen, hvorfor anmodningen på det foreliggende grundlag ikke kan imødekommes.

Journalist Morten Larsen, der tilhører den af retsplejelovens § 172, stk. 1 og 2, omfattede personkreds, findes derimod i overensstemmelse med det af parterne meddelte samtykke at kunne meddeles aktindsigt i de bilag (men ikke processkrifter), der er fremlagt i sagerne, jf. retsplejelovens § 41 f, stk. 4, på de betingelser, der er nævnt i lovens § 41 f, herunder bestemmelsen i § 41 f, stk. 6, hvorefter dokumenterne ikke må være tilgængelige for andre end massemediets journalister og redaktionsmedarbejdere og kun må bruges til støtte for journalistisk og redaktionelt arbejde.

**T h i b e s t e m m e s :**

Journalist Morten Larsen meddeles aktindsigt i de bilag, der er fremlagt i sagerne, på de betingelser, der er nævnt i retsplejelovens § 41 f.

Tidspunktet herfor bedes nærmere aftalt med sektionskontoret.

Retten hævet.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 17/a. 13

  
Pia Borg  
sektionsleder