



Advokat Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Den 26. maj 2014
Init KWI

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl. (Deres j.nr. 600096):

m.fl.

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

I besvarelse af Deres henvendelse af 15. maj 2014 kan jeg oplyse følgende om sagsforløbet:

Afdelingen modtog den 14. april 2014 Procesbevillingsnævnets afgørelse af 11. april 2014, hvormed det tillades Dem at kære landsrettens kendelse af 23. december 2013 til Højesteret.

Den 24. april 2014 kl. 17.09 indgav De kæreskrift med bilag 48-58 pr. mail, og det originale kæreskrift med bilag blev modtaget den følgende dag kl. 8.39. I Deres fremsendelsesbrev hertil er anført følgende:

”...

Retsafgift (5 x 750 kr.) vil blive overført til landsrettens bankkonto i morgen.

Østre Landsrets tilbagebetaling, jf. retsfgiftslovens § 57, af retsafgift på 3 x 750 kr. for kæremål af 29. maj 2013 vedr. de (af Højesteret d. 17. september 2013 underkendte) fire beslutninger om sikkerhedsstillelse ses endnu ikke modtaget.

....”

Den manglende tilbagebetaling af kæreaafgiften i henhold til Højesterets kendelse af 17. september 2013 skyldtes, at Højesteret ikke havde returneret det originale kæreskrift med kassestempel. Der blev derfor iværksat en efterlysning heraf i Højesteret.

Det af Dem den 25. april 2014 fremsendte originale kæreskrift og fremsendelsesbrevet blev derefter viderebragt til Løn & Regnskab med henblik på kassestempling.

Da kæreafgiften ikke var indgået, fremsendte Løn & Regnskab den 6. maj 2014 kl. 11.17 mail til Dem med følgende meddelelse:

”I fortsættelse af telefonsamtale d.d. bekræfter jeg hermed, at der i sagerne B-3421-11, B-0397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-0420-13 kan indbetales kæreafgift med 2 x 750 kr. de resterende 3 x 750 kr. modregnes i tilbagebetalingen af kæreafgift fra kæresag af 29. maj 2013.”

Advokat Peter Hellmer svarede på Deres vegne ved mail af samme dato således:

”Retsafgift (2 x 750 kr.) i forbindelse med kæreskrift indgivet d. 24. april er d.d. overført til landsrettens bankkonto, jf. vedlagte e-mail fra retten.”

Retsafgiften på i alt 1.500 kr. indgik i landsretten den 7. maj 2014, og den 9. maj 2014 – som var en fredag - modtog landsretten det originale kæreskrift vedrørende sikkerhedsstillelsesproblematikken retur fra Højesteret. Det kunne heraf ses, at De havde erlagt retsafgift i forbindelse med dette kæremål og derfor efter Højesterets kendelse af 17. september 2013 havde krav på tilbagebetaling.


Det kunne dermed konstateres, at De havde erlagt den fornødne retsafgift vedrørende kæremålet af 24. april 2014 dels ved indbetaling af 2 x 750 kr., dels ved modregning i den vedrørende sikkerhedsstillelsen erlagte retsafgift.

Som oplyst i mit svar af 20. maj 2014 på Deres forespørgsel af 19. maj 2014 underskrev jeg derfor sidst på dagen den 13. maj 2014 – som var en tirsdag - fremsendelsesbrevet til Højesteret, og brevet og kæreskriftet blev derefter lagt til en retssekretær til afsendelse. Den følgende dag var denne sekretær imidlertid fraværende på grund af sygt barn, hvorfor brevet beklageligvis henlå uekspereret til den følgende dag.

Sagens akter er den 19. maj 2014 eftersendt til Højesteret.

Kopi af nærværende brev fremsendes til Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering samt Højesteret.

Med venlig hilsen


Tuk Bagger
landsdommer



MODTAGET
22 MAJ 2014

Advokat
Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Den 20. maj 2014
Init KWI

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl. (Deres j.nr. 600096):

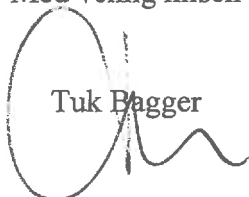
(advokat Christian Harlang)
mod
Forsvarsministeriet
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

I besvarelse af Deres forespørgsel af 19. maj 2014 kan oplyses følgende:

Fremsendelsesbrevet blev underskrevet af mig den 13. maj 2014 sidst på dagen og derefter lagt til en retssekretær til afsendelse. Den følgende dag var denne retssekretær imidlertid fraværende på grund af sygt barn, hvorfor brevet beklageligvis henlå uekspederet til den følgende dag.

Kopi af nærværende brev fremsendes til Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering samt Højesteret.

Med venlig hilsen


Tuk Bagger



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

19. maj 2014

J.nr. 600096

CHA/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 -	mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 -	m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 -	m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12	m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
	m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Østre Landsrets 7. afdelings skrivelse til Højesteret, dateret d. 13. maj 2014, hvoraf fremgår, at landsretten denne dag har fremsendt kæreskrift af 24. april 2014 til Højesteret, har jeg modtaget d.d.

Det fremgik af telefonsamtale d. 15. maj 2014 (jf. min mailskrivelse af s.d. kl. 12:46), at kæreskriftet af 24. april 2014 først den dag var afsendt, endda med alm. post.

Jeg anmoder venligst landsretten om dens bemærkninger hertil, herunder om det beror på en fejl, at fremsendelsesskrivelsen til Højesteret er dateret d. 13. maj 2014, selvom fremsendelse først er sket d. 15. maj 2014.



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Højesteret og
Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen



Christian Harlang

ØSTRE LANDSRETS 7. AFDELING



Den 13. maj 2014
Init HJS

Til Højesteret

Vedrørende J.nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl.

7. afd. nr. B-3421-11:

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-397-12:

1)

2)

3)

4)

5)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-1162-12

1)

2)

3)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-3534-12

1)

2)

(begge ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

og

7. afd. nr. B-420-13

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)

11)

12)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Herved fremsendes kæreskrift af 24. april 2014 fra advokat Christian Harlang med bilag 48-58 og støttebilag 1.

Udskrift af retsbogen af 23. december 2013 indeholdende den påkærede kendelse vedlægges.

Sagens originale akter vil blive eftersendt.

Landsretten kan henholde sig til den afsagte afgørelse.

Kopi af dette fremsendelsesbrev er tillige sendt til sagens advokater.

Kammeradvokaten ved advokat Peter Biering modtager kopi af kæreskrift

Tuk Bagger
landsdommer



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

15. maj 2014

J.nr. 600096

CHA/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 -
B-397-12 -
1162-12 -
3534-12 -

mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Første sag i nærværende tortursagskompleks (B-3421-11) blev anlagt ved stævning af 13. september 2011, de efterfølgende 5 (B-397-12) ved stævning af 30. december s.å. og sagerne i landsrettens sagsnr. B-1162-12 ved stævning af 16. marts 2012, o.s.v.

D. 24. f.m. (pr. e-mail kl. 17:09 og alm. post) indgav de 23 sagsøgere i ovennævnte sager kæreskrift til Østre Landsret.

Ved telefonisk henvendelse til Højesteret og derefter Østre Landsret d. 12. ds. kunne det konstateres, at landsretten fortsat ikke havde fremsendt akterne til Højesteret, jf. skrivelse af s.d.

De kærende (de 23 sagsøgere) opfordrede landsretten til "...at ekspedere sagen til Højesteret uden yderligere unødigt ophold.", også med henvisning til den åbenlyse problemstilling i forhold til sagernes alder og EMRK art. 6, m.v. Landsretten blev endvidere anmodet om at fremsende bekræftelse på sagernes ekspedition.

Til dato har de 23 kærende ikke modtaget en bekræftelse, men det foreligger nu telefonisk oplyst, at Østre Landsret først d.d. (altså først d. 15. maj 2014) har afsendt selve kæreskriftet med almindelig post til Højesteret, med den telefonisk meddelte begrundelse, at *"...vi overbringer ikke sager..."*

Det foreligger ligeledes telefonisk oplyst d.d., at det alene er selve kæreskriftet, der er videresendt. Sagens akter er landsretten først nu *"...ved at hente fra arkiv..."*, i et kæremål, der har verseret siden d. 25. april 2014, altså godt tre uger.

Ifølge retsplejelovens § 396, stk. 1, har Østre Landsret skullet fremsende følgende til Højesteret *"... inden en uge efter modtagelsen af kæreskriftet..."*, d.v.s. senest d. 2. Maj 2014:¹

- "1) kæreskriftet eller, i de i § 393, stk. 4, nævnte tilfælde, udskrift af retsbogen,*
- 2) udskrift af den afgørelse, der kæres, og*
- 3) bilag af betydning for kæresagen."*

Østre Landsret har igennem snart 2½ år under brug af bl.a. følgende åbenlyst retsstridige beslutninger forsinket de 23 irakiske tortursager så betydeligt, at der nu foreligger lige så klare krænkelser af EMRK art. 6 i som minimum sagerne B-3421-11, B-397-12 og B-1162-12:

- a) efterkommelse d. 8. juni 2012, 10. august 2012 og 7. januar 2013 af Forsvarsministeriets krav om sikkerhedsstillelse med resulterende udsættelse af behandlingen af for sagen relevante spørgsmål, bl.a. om edition i visse af Forsvarsministeriets dokumenter (underkendt af Højesteret),
- b) udskillelse d. 8. juni 2012, 10. august 2012, 30. november 2012 og 7. januar 2013 af Forsvarsministeriets forældelsesindsigelser for sagsøgerne (1) til (11) til særskilt forudgående behandling,
- c) afvisning af samtlige sager d. 23. december 2013, selvom de 23 torturofre havde anmodet om beskikkelse af advokat Christian Harlang som følge af manglende adgang til ressourcer til at føre sagerne (Forsvarsministeriet

¹ Der er ingen hjemmel til at fravige denne frist.



har alene for perioden 4. oktober 2012 til 17. december 2013 afholdt salærudgifter til sin private advokat, Kammeradvokaten, på 2.081.500 kr. ekskl. moms (d.v.s. efter fradrag på 33 % jf. den nuværende Kammeradvokataftale - det sædvanlige advokathonorar for dette arbejde er således 3.122.250 kr. ekskl. moms), de 23 torturofre som lider af PTSD, m.v., har ikke kunnet stille blot nogen ressourcer til rådighed).

Landsrettens seneste forsinkelse af disse 23 tortursager er endnu et eksempel på retsstridig behandling af disse sager.

Forholdet vil i første omgang blive indbragt for Østre Landsrets præsident.

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Højesteret og Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen

Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Højesteret
Anke- og Kæremålsudvalget
Prins Jørgens Gård 13
1218 København V

Pr. e-mail post@hoejesteret.dk og alm. post

12. maj 2014

J.nr. 600096

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

CHA/kik

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk

H A S T E R !

Vedr.: Kære af 24. april 2014 af Østre Landsrets beslutninger af 23. december 2013 om ikke-beskikkelse af advokat Christian Harlang i samt afvisning af 23 sager om det danske forsvarsministeriums ansvar for tortur, m.v., under operation "Green Desert" d. 25. november 2004.

I henhold til Procesbevillingsnævnet tilladelse blev kæreskrift i sagen indgivet til Landsretten d. 24. april 2014.

Ved ny telefonisk henvendelse til Højesteret og til Østre Landsrets 7. afd. er det d.d. konstateret, at kæresagen fortsat beror i Østre Landsrets 7. afd., hvilket de kærende hermed må udtrykke deres klare utilfredshed med. De kærende skal hermed kraftigt opfordre Østre Landsret til at ekspedere sagen til Højesteret uden yderligere unødigt ophold.

Der gøres i den forbindelse opmærksom på den allerede for længe siden understregede problemstilling angående sagernes alder og EMRK artikel 6.

De kærende anmoder venligst landsretten om at fremsende bekræftelse på sagens ekspedition.

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/
advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen


Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

KOPI

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og
alm. post

6. maj 2014
J.nr. 600096
CHA/PEH

Vedr. sagsnr. B-3421-11 -	mod Forsvarsministeriet,
sagsnr. B-397-12 -	m.fl. mod Forsvarsmi-
nisteriet, B-1162-12 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet, B-3534-12 -	m.fl. mod Forsvars-
ministeriet og B-420-13 -	m.fl. mod
Forsvarsministeriet.	

Retsafgift (2 x 750 kr.) i forbindelse med kæreskrift indgivet d. 24. april er d.d. overført til landsrettens bankkonto, jf. vedlagte e-mail fra retten.

Med venlig hilsen
Christian Harlang

v/ Peter Hellmers, advokat

Peter Hellmers

Fra: Advokatfirma Christian Harlang
Sendt: 6. maj 2014 11:33
Til: Peter Hellmers
Cc: Christian F. Jensen; Christian Harlang
Emne: VS: j.nr. 600096

Fra: Hans Troelsen [<mailto:HansTroelsen@OestreLandsret.dk>]
Sendt: 6. maj 2014 11:17
Til: Advokatfirma Christian Harlang
Cc: 'Østre Landsrets 7. afdeling'; Annette Gatzwiller
Emne: j.nr. 600096

I fortsættelse af telefonsamtale d.d. bekræfter jeg hermed, at der i sagerne B-3421-11, B-0397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-0420-13 kan indbetales kæreafgift med 2 X 750 kr. de resterende 3 X 750 kr. modregnes i tilbagebetalingen af kæreafgift fra kæresag af 29. maj 2013.

Med venlig hilsen

Hans Troelsen
sektionsleder
Direkte: + 45 99 68 62 51
HansTroelsen@OestreLandsret.dk

Østre Landsret
Løn & Regnskab
Bredgade 59
1260 København K.
Tlf.: + 45 99 68 62 00
www.OestreLandsret.dk



Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Den
Init

2. maj 2014
AGA

Vedrørende J.nr. 7. afd. B-3421-11, B-397-12, B1162-12, B-3534-12 samt B-420-13
(Deres j.nr. 600096600096):

(advokat Christian Harlang)
mod
Forsvarsministeriet
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)
M. fl.

I forbindelse med modtagelse af kæreskrift den 25/04-14 i ovennævnte sag, er retsafgiften beregnet til 5 x 750 kr.

Ved modtagelsen af kæreskrift fulgte kr. 0

Man skal herved anmode Dem om indbetaling af den resterende retsafgift kr. 3.750 omgående og senest den 9. maj 2014.

Klagevejledning:

De kan klage over afgiftsberegningen senest 6 uger efter De er blevet bekendt med beregningen jf. retsafgiftslovens § 64. Sagen vil herefter blive forelagt en retsafdeling til afgørelse.

Retsafgiften bedes indbetalt til Danske Bank reg.nr. 0216 konto nr. 4069137245.

Der henvises i øvrigt til vejledningen om behandling af civile sager på Østre Landsrets hjemmeside www.OestreLandsret.dk



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

24. april 2014

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Hermed indgives kæreskrift af d.d., sagens bilag 48 til 58 samt støttebilag 1, alt jf. vedlagte kæretiladelse af 11. ds. fra Procesbevillingsnævnet.

Retsafgift (5 x 750 kr.) vil blive overført til landsrettens bankkonto i morgen.

Østre Landsrets tilbagebetaling, jf. retsafgiftslovens § 57, af retsafgift på 3 x 750 kr. for kæremål af 29. maj 2013 vedr. de (af Højesteret d. 17. september 2013 underkendte) fire beslutninger om sikkerhedsstillelse ses endnu ikke modtaget.

Kopi af processkrift og bilag tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen
Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, advokat

Østre Landsret
Præsidenten

MODTAGET

13 MRS. 2014



Den 13 MRS 2014
J.nr. 17B-ØL-2-14

Advokat Christian Harlang
Nytorv 5 1.
1450 København K

Jeg har modtaget Deres brev af 14. februar 2014.

Efter høring af landsrettens 7. afdeling skal jeg meddele, at Deres henvendelse ikke giver anledning til yderligere.

Kopi af dette brev sendes til landsrettens 7. afdeling til orientering.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Præsident Bent Carlsen
Østre landsret
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

14. februar 2014
J.nr. 600096
CHA/kik

Vedr.: Landsrettens j.nr. 17B-ØL-2-14.

Herved anerkendes modtagelsen af Præsidentens skrivelse af 23. f.m. med kopi af afdelingens udtalelse af 13. f.m.

Afdelingen oplyser, at pressemeddelelsen "*...ikke (er) en judicial akt, ...*", hvilket jeg selvsagt er bekendt med. Uanset dette modtager jeg gerne et underskrevet eksemplar og tillader mig - høftligst - at foreslå, at landsretten fremtidigt generelt lader et dokument som en pressemeddelelse udstede med en påført underskrift, eller i hvert fald med en tekstmæssig underskrivelse.

For så vidt angår adgang til at rekvirere underliggende dokumenter (herunder en udskrift af selve afgørelsen mod betaling af et gebyr på kr. 175,-), er landsretten selvfølgelig bekendt med, at når det drejer sig om pressemeddelelser, er den faktiske virkning heraf, at det er pressemeddelelsen der læses og umiddelbart kommenteres. Landsretten er bekendt med, at således er vilkårene i danske medier i dag, og således må det forudsættes af landsretten, når man afsender en pressemeddelelse.

Pressemeddelelsen er forfattet således, at der bringes følgende oplysninger:

"Mødet den 20. december 2013 var i forvejen blevet aftalt med advokat Harlang og Forsvarsministeriets advokat, Kammeradvokaten. Formålet med mødet var at tilrettelægge indhold og forløb af et kommende retsmøde, hvor blandt andet et spørgsmål om forældelse skulle behandles. Der skulle endvidere aftales et tidspunkt for det kommende retsmøde." Understreget her.

Dette bringes under udeladelse af oplysningen om min forudgående skriftlige meddelelse til landsretten om, at jeg måtte udeblive under hensyn til Procesbevillingsnævnets afgørelse af 11. november 2013, altså efter retsmødet var "aftalt".

Det er oplagt, at pressemeddelelsen - som følge af denne udeladelse - er klart misforståelig allerede efter sit indhold, hvilket i øvrigt også bliver resultatet.

Dette er i øvrigt styrket ved affattelsen af det andet afsnit, hvori læseren gives information om, "at hverken irakerne eller deres advokat, advokat Christian Harlang, mødte til et forberedende møde i landsretten den 20. december 2013."

Den foreliggende A-4 side tekst kunne uden vanskelighed have indeholdt en retvisende oplysning, indenfor nogle få linjer.

Jeg kan oplyse, at den omhandlede kilde er journalist er Jacob Svendsen fra Politiken.

Med venlig hilsen


Christian Harlang

Østre Landsret
Præsidenten

MODTAGET
27 JAN 2014



Den 23 JAN 2014
J.nr. 17B-ØL-2-14

Advokat Christian Harlang
Nytorv 5, 1.
1450 København K

De har ved brev af 3. januar 2014 rettet henvendelse til landsrettens 7. afdeling i anledning af offentliggørelse af pressemeddelelse i sag B-3421-11 m.fl.

Jeg har fra landsrettens 7. afdeling modtaget udtalelse af 13. januar 2014, hvilken udtalelse vedlægges i kopi.

Jeg skal i den anledning oplyse, at Østre Landsret gennem en årrække har valgt at offentliggøre pressemeddelelser om sager, der skønnes at have særlig interesse for offentligheden.

Pressemeddelelserne udfærdiges som udgangspunkt af en eller flere af de dommere, der har deltaget i sagens behandling, og offentliggøres efter evt. anonymisering eller lignende af mit sekretariat på landsrettens hjemmeside.

I nogle tilfælde vil der i pressemeddelelserne være et elektronisk link til selve afgørelsen. I andre tilfælde vælges en refererende form, som alene medtager hovedtræk af sagsfremstillingen og større eller mindre dele af afgørelsens præmisser og konklusion.

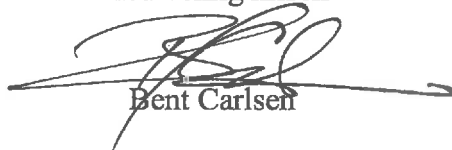
I alle tilfælde forsøges det selvsagt at give et retvisende indtryk af afgørelsen.

Landsrettens 7. afdeling har i den konkrete sag valgt en form, hvor sagsfremstillingen er forholdsvist kortfattet, og hvor læseren henvises til eventuelt at skaffe sig en fuldstændig retsbog.

Jeg kan henholde mig til afdelingens udtalelse og finder i øvrigt ikke anledning til at foretage yderligere.

Kopi af dette brev sendes til landsrettens 7. afdeling til orientering.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

1001

Til Præsidenten

INDK. Ø.L.
SEKRETARIATET
den 13 JAN. 2014
17 B - 2 - 14

Afdelingen har i anledning af den udsendte pressemeddelelse i sagen B-3421-11 modtaget brev af 3. januar 2014 fra advokat Christian Harlang. Brevet videresendes til Præsidenten til besvarelse.

Afdelingen skal i den anledning udtale:

Den udsendte pressemeddelelse var en orientering fra landsretten til pressen om en afgørelse truffet af landsretten. Pressemeddelelsen er således ikke en judiciel akt, og den foreligger ikke i original og underskrevet stand.

Pressemeddelelsen indeholder en dækkende beskrivelse af det passerede i forbindelse med retsmødet den 20. december 2013 og er affattet i den kortfattede og klare form, som formålet med pressemeddelelsen tilsiger. Læsere af pressemeddelelsen blev på Østre Landsrets hjemmeside yderligere oplyst om, at udskrift af selve afgørelsen – der indeholder gengivelse af passager af advokat Harlangs breve til landsretten vedrørende hans udeblivelse fra mødet – kunne rekvireres under sagsnummer B-3421-11 mod betaling af et gebyr på 175 kr.

Der er derfor ikke grund til at foretage ændringer i eller tilføjelser til pressemeddelelsen, som den er gengivet på Østre Landsrets hjemmeside.

Det kan endelig oplyses, at det ikke på baggrund af advokat Harlangs sparsomme oplysninger har været muligt at afklare med hvem, advokatens kilde har haft telefonisk kontakt, og hvad der i givet fald måtte være udtalt i den forbindelse.

Østre Landsrets 7. afdeling, den 13. januar 2014


K. Winggaard



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

KOPI

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

3. januar 2014
J.nr. 600096
CHA/

Vedr.: J. nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl.: _____ m.fl. mod Forsvars-
ministeriet.

Fra landsretten modtog jeg pr. mail mandag d. 23. f.m. kl. 13:07 en skrivelse underskrevet af specialist Katharina Witt, hvortil var vedlagt en udateret og ikke-underskrevet "*Pressemeddelelse*".

Jeg skal venligst anmode om at få tilsendt et underskrevet eksemplar, også gerne dateret.

Samtidig skal jeg anmode om at få oplyst, hvorfor pressemeddelelsen har udeladt oplysningen fra mig i skrivelser af 18., 19. og 20. f.m. om begrundelsen for, at jeg ikke mødte op.

Dersom pressemeddelelse fortsat skal være at finde på Østre Landsrets hjemmeside, anmoder jeg høfligst landsretten at medtage den ovennævnte begrundelse, der selvsagt har nøje sammenhæng med sagen. Den forståelsesmæssige nødvendighed herfor er i øvrigt så meget desto mere klar, når meddelelsens 5. afsnit tages i betragtning.

Derudover skal jeg tillade mig at gøre opmærksom på, at den foretagne redigering af pressemeddelelsen (med udeladelsen af begrundelsen) selvsagt

forårsager den misforståelse, der bl.a. afspejles i vedhæftede kopi af mail-skrivelse af 24. f.m. kl. 12:41 fra prof. Eva Smith til journalist Jacob Svendsen. (Til orientering kan det oplyses, at Politiken efterfølgende har bragt en rettelse, der dog generelt næppe vil være tilgængelig for læsere af landsrettens hjemmeside.)

Jeg er blevet gjort bekendt med, at der ved henvendelse til landsretten ud fra den ovennævnte pressemeddelelse telefonisk er blevet givet - uformelle - oplysninger om landsrettens opfattelse af praksis vedr. retsplejelovens § 259, jf. § 333.

På denne baggrund anmoder jeg venligst om at blive delagtiggjort i indholdet af disse oplysninger.

Kopi af nærværende skrivelse er samtidig hermed fremsendt til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen


Christian Harlang

Christian F. Jensen

Fra: Christian Harlang [christianharlang@gmail.com]
Sendt: 25. december 2013 12:15
Til: Christian F. Jensen
Emne: Fwd: VS: Christian Harlangs udeblivelse

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Eva Smith <Eva.Smith@jur.ku.dk>
Dato: 24. dec. 2013 12.50.15 CET
Til: "christianharlang@gmail.com" <christianharlang@gmail.com>
Emne: VS: Christian Harlangs udeblivelse

Fra: Eva Smith
Sendt: 24. december 2013 12:41
Til: jacob.svendsen@pol.dk
Emne: Christian Harlangs udeblivelse

Kære jacob Svendsen,

jeg er blevet ringet op af en meget ulykkelig christian Harlang.

Det lader til, at vi har misforstået, hvad der er foregået i Østre Landsret.

I følge Christian har han selv trukket sagen, da det viste sig, at han ikke kunne få fri proces.

Det er jo en noget anden historie end at han ikke møder op pga. en forglemmelse, som du og jeg troede. - Jeg synes endda du sagde, at han havde fået fri proces, men det er måske en efterrationalisering.

I så fald har han ret i, at han kan prøve EMRK. Der er jo en "Access to justice" - doktrin. Og det har han jo ikke mulighed for, når han får afslag på fri proces, så han har sådan set udtømt de nationale muligheder.

han ville nok være glad for et dementi, hvilket jeg også synes han fortjener.

Ka`du ha` en god jul,

Eva



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

27. december 2013

J.nr. 600096

CHA/CFJ

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Landsrettens retsbog af 23. ds. med beslutning har jeg kommunikeret til de 23 sagsøgere, der om dette har anmodet mig om at meddele landsretten følgende:

Som følge af, at beslutningen hviler på et faktisk forkert grundlag, anmoder sagsøgerne landsretten om at omgøre beslutningen om afvisning af sagerne, jf. nedenfor.

Det fremgår af retsbogen, s. 4, næstsidste afsnit, at:

"Landsretten forstår advokat Christian Harlangs breve af 18. og 19. december 2013 således, at han fortsat repræsenterer sagsøgerne, hvorfor der ikke er grundlag for at pålægge sagsøgerne at lade sagerne udføre af advokat, jf. retsplejelovens § 259."

I det foregående afsnit i samme retsbog har landsretten henvist til min skrivelse af 20. december 2013, hvori der udtrykkeligt er henvist til retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt., der netop omhandler situationer som den foreliggende, hvor en part under en retssag ikke er repræsenteret af advokat.

Der forelå således for landsretten d. 23. december 2013 en tilkendegivelse om, at sagsøgerne i retssagerne ikke længere var repræsenteret af advokat.

I min skrivelse til landsretten af 18. december 2013 er det udtrykkeligt angivet, at *"Kommunikation til sagsøgerne kan ske via mit kontor."*

Jeg henviser til det, der i øvrigt er anført i sidstnævnte skrivelse af 18. ds. og af 19. ds.

I en situation som den foreliggende er det evident, at en advokat kan påtage sig visse kommunikationsmæssige opgaver, uden at dette er ensbetydende med, at advokaten dermed skal betragtes som fortsat fungerende advokat i retssagerne som sådan. Retsplejeloven forudsætter, jf. § 348, stk. 1, nr. 1, at sagsøgerne oplyser en postadresse i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, hvortil meddelelser til sagsøgeren vedrørende sagen kan sendes, og hvor forkyndelse kan ske. Dette er navnlig relevant i tilfælde, hvor sagsøgerne, jf. Højesterets præmisser i UFR 2013.3358 H, skal betragtes som mulige torturofre.

Jeg bemærker i øvrigt, at jeg i min skrivelse af 19. ds. udtrykkeligt har anført, at mit mandat herefter vedrører *"...at opnå fri proces, og såfremt dette ikke er sket inden den 20. december 2013 at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og/eller andre internationale menneskerettighedsinstanser..."*

Samtidig anførte jeg ibid., at *"I tilfælde af, at landsretten ud fra det foreliggende mener at måtte skulle beslutte at meddele sagsøgerne advokatpålæg, jf. retsplejelovens § 259 og Lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, skal jeg jf. retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt., og jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, oplyse at jeg efter sagsøgernes anmodning er villig til at lade mig beskikke under sagerne, i det omfang de vil kunne fortsætte for de danske domstole."*

Det er således forkert, at landsretten har lagt til grund, at jeg under selve retssagerne fortsat repræsenterer sagsøgerne. Min deltagelse omfatter – som det udtrykkeligt fremgår – alene den nævnte mulige kommunikation med sagsøgerne, herunder tillige i forbindelse med den for dem afgivne

tilkendegivelse om villighed til at modtage beskikkelse, jf. retsplejelovens § 333, stk. 3. Sådanne tilkendegivelser er selvsagt ikke ensbetydende med fortsat advokatrepræsentation under selve retssagerne.

Det fremgår af retsbogsudskrift af 23. ds., s. 4, næstsidste afsnit, at "*Landsretten forstår advokat Christian Harlangs breve af 18. og 19. december 2013 således...*" (understreget her)

Der antydes hermed hos landsretten en mulig tvivl, som i hvert fald ved nærværende skrivelse er bragt ud af verden, og som landsretten d. 23. ds. kunne have forholdt sig til ved en kortvarig udsættelse (sagskomplekset er verserende siden d. 13. september 2011) og dertil knyttet forespørgsel i tilfælde af, at man ikke havde fundet besvarelsen af 19. ds. og henvisningen i skrivelse af 20. ds. til retsplejelovens §§ 259 og 333, stk. 3, tilstrækkelig.

Landsretten har ikke i retsbogen angivet, hvorfor man ikke har taget meddelelsen af 20. ds. i betragtning.

På den baggrund anmoder sagsøgerne Østre Landsret om at omgøre sin beslutning af 23. december 2013 om afvisning af deres tortursager og om at træffe bestemmelse jf. retsplejelovens § 259 og herunder foretage beskikkelse efter § 333, stk. 3, af undertegnede, idet jeg bekræfter, at jeg erklærer mig villig til at modtage beskikkelse.

Sagsøgerne bemærker, at der fra sagsøgte ved Kammeradvokaten foreligger erklæring om, at "*...sagsøgerne - hvis sagerne skal fortsætte - ikke kan føre sagerne uden advokatrepræsentation.*", jf. retsbogsudskrift af 23. december 2013, s. 4, 6. afsnit.

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/
advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen


Christian Harlang

P R E S S E M E D D E L E L S E

Landsretten har i dag besluttet at afvise et antal sager, der var anlagt af 23 irakere mod Forsvarsministeriet.

Begrundelsen for afvisningen er, at hverken irakerne eller deres advokat, advokat Christian Harlang, mødte til et forberedende møde i landsretten den 20. december 2013.

Sagerne angik krav om tortgodtgørelse som følge af, at de 23 irakere angiveligt i 2004 blev udsat for en krænkende og retsstridig behandling under tilbageholdelse af de danske styrker i Irak og blev overgivet til irakisk politi, hos hvem de blev udsat for tortur samt umenneskelig behandling.

Mødet den 20. december 2013 var i forvejen blevet aftalt med advokat Harlang og Forsvarsministeriets advokat, Kammeradvokaten. Formålet med mødet var at tilrettelægge indhold og forløb af et kommende retsmøde, hvor blandt andet et spørgsmål om forældelse skulle behandles. Der skulle endvidere aftales et tidspunkt for det kommende retsmøde.

Advokat Harlang havde inden mødet den 20. december 2013 meddelt landsretten blandt andet, at de 23 irakere havde givet ham ”mandat til at fortsætte bestræbelserne på at opnå fri proces, og såfremt dette ikke var sket inden den 20. december 2013 at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og/eller andre internationale menneskerettighedsinstanser, f. eks. FNs Antitortur Komité.”

Landsrettens sager nr. B-3421-11 m.fl.



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

K O P I

20. december 2013

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

J.nr. 600096

CHA/CFJ

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

I fortsættelse af min skrivelse af g.d. skal jeg herved meddele følgende:

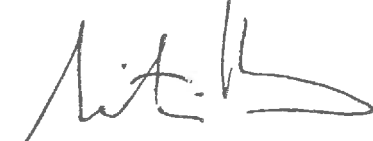
Jeg er bekendt med, at der af sagsøgte v/ Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering under retsmødet i formiddag er afgivet erklæring om, at sagsøgte er af den opfattelse, at sagernes faktiske og juridiske karakter er af en sådan art og omfang, at der bør gives advokatpålæg.

Sagsøgerne er enige heri, og begærer hermed, at der jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, jf. § 259, stk. 3, 2. pkt., sker beskikkelse af undertegnede som advokat for sagsøgerne.

Angående de af bestemmelsen nævnte "*...særlige hensyn...*" henviser jeg til sagernes processkrifter med tilhørende bilag, Højesterets kendelse af 17. september 2013, UfR 2013.3358 H, sagernes principielle karakter, kompleksitet og omfang, herunder dens relationer til såvel national som international ret, samt ovennævnte erklæring fra sagsøgte.

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/
advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen



Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

19. december 2013
J.nr. 600096
CHA/PEH

Vedr.: J. nr. 7. afd. B-3421-11 m. fl.:
svarsministeriet.

m. fl. mod For-

Østre Landsret har ved mail af d.d. kl. 09:15 tilskrevet mig følgende:

"Under henvisning til Deres mail af g.d., bedes De - inden kl. 12.00 d.d. - meddele landsretten, om Deres brev af 18. december 2013 skal forstås således, at De er udtrådt af sagerne, og om klienterne i givet fald er bekendt med, at der afholdes retsmøde i morgen."

Mine klienter har senest givet mig mandat til at fortsætte bestræbelserne på at opnå fri proces, og såfremt dette ikke er sket inden d. 20. december 2013 at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og/eller andre internationale menneskerettighedsinstanser, f.eks. FNs Anti-tortur Komité.

For god ordens skyld skal jeg gøre landsretten opmærksom på, at mine klienter, som det også fremgår af 2. afsnit i mit ovennævnte brev, er bekendt med det forberedende retsmøde.

I tilfælde af, at landsretten ud fra det foreliggende mener at måtte skulle beslutte at meddele sagsøgerne advokatpålæg, jf. retsplejelovens § 259 og Lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, skal jeg jf. retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt., og jf. retsplejelovens § 333, stk. 3, oplyse, at jeg ef-

ter sagsøgernes anmodning er villig til at lade mig beskikke under sagerne, i det omfang de vil kunne fortsætte for de danske domstole.

Sagsøgerne har anmodet mig om at understrege, at de ikke hermed endeligt har taget stilling til, om og på hvilket tidspunkt de måtte ønske at indbringe sagerne for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, FNs Antitortur Komité, m.v.

Kopi af nærværende skrivelse er samtidig hermed fremsendt til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen


Christian Harlang

Christian F. Jensen

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling' [7.Afdeling@OestreLandsret.dk]
Sendt: 19. december 2013 09:15
Til: Christian F. Jensen
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13:
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Prioritet: Høj

Under henvisning til Deres mail af g.d., bedes De – inden kl. 12.00 d.d. – meddele landsretten, om Deres brev af 18. december 2013 skal forstås således, at De er udtrådt af sagerne, og om klienterne i givet fald er bekendt med, at der afholdes retsmøde i morgen.

Med venlig hilsen

Katharina With
Specialist
Direkte: +45 99 68 63 23
KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret
Smedepolis 70
1260 København K
Tlf.: +45 99 63 62 00
www.OestreLandsret.dk

Fra: Christian F. Jensen [<mailto:cfj@harlanglaw.dk>]
Sendt: 18. december 2013 14:59
Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret, med kopi til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Hermed vedhæftes skrivelse af d.d., som ligeledes fremsendes med alm. post.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytov 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

18. december 2013
J.nr. 600096
CHA/PEH

Vedr.: J. nr. 7. afd. B-3421-11 m. fl.;
svarsministeriet.

m. fl. mod For-

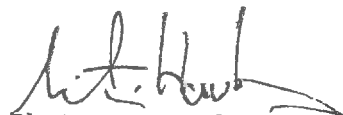
Herved skal jeg meddele, at sagsøgerne ikke kan give møde i sagerne til det indkaldte retsmøde fredag d. 20. december 2013 kl. 09:30, idet Procesbevillingsnævnet d. 11. november 2013 har meddelt afslag på fri proces, og idet sagsøgerne i øvrigt ikke har mulighed for at tilvejebringe de nødvendige ressourcer.

Sagsøgerne er opmærksomme på, at retsplejelovens § 339a giver mulighed for, at ovennævnte forberedende retsmøde kan holdes for åbne døre, dog således at sagsøgernes navne ikke offentliggøres, hvorfor jeg skal anmode retten om at træffe beslutning herom.

Kommunikation til sagsøgerne kan ske via mit kontor.

Kopi af nærværende skrivelse fremsendes samtidig hermed til Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen



Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

K O P I

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

12. december 2013
J.nr. 600096
CHA/PEH

Vedr.: J. nr. 7. afd. B-3421-11 m. fl.: ... m. fl. mod For-
svarsministeriet.

Sagsøgerne har som bekendt gjort gældende, at allerede den danske stats (in casu: Forsvarsministeriets) fremsættelse af forældelsesindsigelsen i sager om ansvar for medvirken til tortur og anden umenneskelig og nedværdigende behandling er retsstridig, jf. FNs Antitorturkonvention art. 14 (med General Comment no. 3 af 13. december, pkt. 38) samt Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 3, m.v.

Da allerede selve fremsættelsen af en sådan indsigelse i tortursager er retsstridig, vil en udskillelse af forældelsesindsigelsen til særskilt, forudgående behandling efter retsplejelovens § 253 også være retsstridig.

For fuldstændighedens skyld bemærkes, at Østre Landsret har forholdt sig til udskillelsspørgsmålet d. 8. juni 2012, d. 10. august og igen d. 30. november 2012, hvilket er inden, og d. 7. januar 2013, hvilket er efter FNs antitorturkomité (der træffer afgørelse i klagesager om staters overtrædelse af antitorturkonventionen) offentliggjorde sin General Comment no. 3, hvori forbuddet mod fremsættelse af forældelsesindsigelser udtrykkeligt er fremhævet, jf. ovenfor."



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Sagsøgerne opfordrer landsretten til, at spørgsmålet om udskillelse tages under behandling også i lyset af ovenstående.

Kopi af nærværende skrivelse fremsendes samtidig hermed til Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

Christian F. Jensen

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling' [7.Afdeling@OestreLandsret.dk]
Sendt: 26. november 2013 12:57
Til: Christian F. Jensen; 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13:
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Så bliver der berammet retsmøde til den 20. december 2013 kl. 9.30.

Indkaldelse fremsendes med almindelig post.

Med venlig hilsen

Katharina With
specialist
Direkte: + 45 99 68 63 23
KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret
Bredgade 59
1260 København K.
Tlf.: + 45 99 68 62 00
www.OestreLandsret.dk

Fra: Christian F. Jensen [<mailto:cfj@harlanglaw.dk>]
Sendt: 22. november 2013 18:40
Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: m.fl. mod
Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret, med kopi til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Med henvisning til Østre Landsrets e-mail af g.d. kl. 10:13 kan oplyses, at sagsøgerne af de i pågældende e-mail anførte datoer har mulighed for at give møde d. 20. december d.å. kl. 9:30.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk



Advokat
Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Den 26/11-13
Init KWI
A142 - sagsøger 1

Vedrørende sag 7. afd. B-3421-11 m.fl.: (Deres j.nr. 600096)

m.fl.
m o d
Forsvarsministeriet

I ovennævnte sager indkaldes De herved til retsmøde

fredag den 20. december 2013 kl. 09:30,

i Østre Landsrets 7. Afdeling, Bredgade 59, 1260 København K.

Retten kan anvende udeblivelsesvirkninger, hvis De ikke kommer til mødet.

Der henvises i øvrigt til Østre Landsrets hjemmeside www.oestrelandsret.dk (sagsbehandling, og praktiske oplysninger om parkering, adgangsforholdene til retssalene mm.).

Enhver part og andre, der beskæftiger sig med denne retssag, skal medvirke til, at den behandles inden en rimelig tid.

Mød venlig hilsen



Katharina With
specialist

Christian F. Jensen

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling' [7.Afdeling@OestreLandsret.dk]
Sendt: 5. november 2013 13:35
Til: Christian F. Jensen
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Under henvisning til Deres mail, skal jeg meddele, at der fastsættes frist til den 15. november 2013.

Med venlig hilsen

Katharina With

Advokat

Advokatfirmaet Christian Harlang

KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret

Christiansgade 10

1250 København V

www.oestrelandsret.dk

www.OestreLandsret.dk

Fra: Christian F. Jensen [<mailto:cfj@harlanglaw.dk>]

Sendt: 4. november 2013 10:38

Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'

Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'

Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: Qais J. Khaled Brak m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret, med kopi til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Sagsøgte Processkrift D af 1. ds. giver sagsøgerne anledning til bemærkninger.

Sagsøgerne forventer at indlevere processkrift inden 10 dage.

Med venlig hilsen

Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, advokat

Advokatfirma Christian Harlang

Nytorv 5

1450 København K

Tlf.: 33 12 20 62

Fax 33 12 20 63

E-mail: cfj@harlanglaw.dk

www.harlanglaw.dk



Advokat
Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Den 17. oktober 2013
Init KWI

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl. (Deres j.nr. 600096):

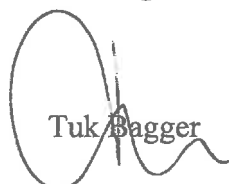
m.fl.
(advokat Christian Harlang)
mod
Forsvarsministeriet
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Landsretten har modtaget Deres brev af 8. oktober 2013.

Fristen er fastsat blandt andet under hensyn til Kammeradvokatens mulighed for at drøfte de spørgsmål, Deres processkrift rejser, med sin klient, og i lyset af Deres anmodning om udsættelse til 1. november 2013 på Procesbevillingsnævnets afgørelse vedrørende Deres ansøgning om fri proces.

Fristen fastholdes derfor.

Med venlig hilsen


Tuk Bagger



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

8. oktober 2013

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12 m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
h m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Ved skrivelse af torsdag d. 2. ds. er sagsøgte Forsvarsministeriet meddelt en frist på 6 uger til d. 1. november 2013 til at fremkomme med sine evt. bemærkninger til sagsøgernes Processkrift 10 af 20. f.m.

Sagskomplekset om de irakiske torturofre har nu verseret for domstolene igennem lang tid, som påbegyndt med den første sag allerede d. 13. september 2011, d.v.s. i nu mere end 2 år.

Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 6 indebærer bl.a., at retssager skal fremmes og afgøres inden rimelig tid. Reglen har bl.a. til formål at bevirke, at sagsøgeres, her 23 irakiske torturofres, ret til adgang til domstolene er effektiv, således at afgørelser ikke først foreligger adskillige år efter. (Reglen forhindrer selvsagt ikke, at sagsøgere selv begærer udsættelse begrundet i nødvendigheden af, at der meddeles fri proces, således som sket i Processkrift 10 af 20. f.m., s. 10, in fine.)



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Reglen i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 6 om adgang til en retfærdig rettergang indenfor rimelig tid skal anvendes i skærpende retning, hvis der er tale om særligt alvorlige sager, f.eks. om ansvar for krænkelse af det ufravigelige forbud mod tortur og anden umenneskelig og nedværdigende behandling i konventionens art. 3.

Højesteret har i kendelse af 17. f.m. som bekendt fundet, at nærværende sager om den danske stats ansvar for tortur som følge af den danske ledede operation "Green Desert" er af en *"...helt særlig karakter..."*, jf. kendelsens s. 10, 3. afsnit.

Dertil kommer, at parternes advokater nødvendigvis må tilpasse sig domstolenes gængse berammelsestider med den virkning, at mulighederne for at give møde i august 2014 allerede på nuværende tidspunkt er reduceret.

På ovennævnte baggrund anmodes Østre Landsret om at fastsætte en kortere frist end 6 uger til sagsøgtens evt. yderligere processkrift.

Kopi af nærværende skrivelse fremsendes samtidig hermed til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen



Christian Harlang



MODTAGET

04 OKT. 2013

Den 2. oktober 2013
Init KWI

Advokat
Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl. (Deres j.nr. 600096):

m.fl.
(advokat Christian Harlang)
mod
Forsvarsministeriet
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Landsretten har modtaget processkrift 10 af 20. september 2013 fra sagsøgerne.

Sagen udsættes til den 1. november 2013 på Kammeradvokatens processkrift med bemærkninger til det i processkrift 10 af 20. september 2013 anførte.

Med venlig hilsen

Katharina With

specialist



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre landsret
7. Afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

12. september 2013

J.nr. 600096

CHA/PEH

Vedr.: J. nr. 7. afd. B-3421-11 m. fl.: m. fl. mod Forsvarsministeriet.

Med henvisning til Østre Landsrets skrivelse af 26 f.m. vedlagt anmodning fra journalist Morten Larsen om aktindsigt skal jeg på vegne af sagsøgerne meddele, at man er indforstået med, at anmodningen imødekommes, men på den bestemte betingelse, at sagsøgernes behov for personbeskyttelse tilgodeses ved effektiv udeladelse/kopifjernelse af sagsøgernes navne og af angivelser af adresser og lokale stednavne i Irak.

Med venlig hilsen
Christian Harlang

v/ Christian F. Jensen, advokat

Christian Harlang

Fra: Christian Harlang
Sendt: 29. august 2013 14:39
Til: '7.Afdeling@oestrelandsret.dk'
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13:
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret og til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Østre Landsret har fastsat frist for samtlige de 23 sagsøgere til d. 27. ds. (af sagsøgerne begæret udsat til d.d. – begæringen har så vidt ses ikke givet landsretten anledning til bemærkninger) med hensyn til indgivelse af processkrift vedr.:

- 1) spørgsmål om sammenlægning af samtlige 23 sager,
- 2) stillingtagen til det sagsøgte forsvarsministeriums Processkrift C om
 - a) bevisførelse for skader påført sagsøgerne som følge af operation "Green Desert",
 - b) forsvarschef Peter Bartrams redegørelse af 14. maj 2013 vedr. Forsvarsministeriets usande oplysninger (fremsat overfor Østre Landsret, sagsøgerne, m.fl.) om, at der ikke skulle have været foretaget filmoptagelser under operation "Green Desert",
 - c) edition i de af Forsvarsministeriet retsstridigt tilbageholdte oplysninger i den såkaldte "Target Folder" (bilag AJ),
 - d) Kammeradvokatens fremstilling af betydningen af Danmarks internationale forpligtelser,
 - e) sagsøgernes øvrige anmodninger om edition.
- 3) sagsøgtes svarskrift i sagen for sagsøgerne (12) til (23) om
 - i) procesfuldmagt,
 - ii) sikkerhedsstillelse for sagsomkostninger,
 - iii) udskillelse af Kammeradvokatens formalitetsindsigelser,
 - iv) Kammeradvokatens bemærkninger til disse sagers materielle og øvrige formelle forhold.

På grundlag af det siden afslaget på fri proces af 10. december 2012 fremkomne meget betydelige og forskellige bevismateriale (såvel kvalitativt som kvantitativt) er der d. 1. maj 2013 til Procesbevillingsnævnet for sagsøger (1) indgivet anmodning om genoptagelse af afgørelse (med efterfølgende indlæg af 11. juni 2013) samt ansøgning af 28. februar 2013 til Civilstyrelsen vedr. de øvrige sagsøgere (afslag af 13. ds. er d.d. påklaget til Procesbevillingsnævnet).

I forbindelse med disse andragender til fri proces-myndighederne er der gjort udtrykkeligt opmærksom på, at sagerne – selvsagt – ikke kan gennemføres uden de ressourcer, der består af fri proces.

Som advokat for sagsøgerne er jeg beklageligvis nødt til at anmode landsretten om at udsætte ovennævnte frist d. 27. august 2013 til d. 1. november 2013 på afgørelsen af andragenderne om fri proces.

Til orientering kan jeg oplyse, at overholdelsen af sidstnævnte frist vil være mulig, dersom bevilling foreligger senest d. 10. oktober 2013.

Opnås fri proces ikke, vil sagerne ikke kunne gennemføres, uanset at bestemmelserne i EMRK art. 3 og 6 og FNs torturkonventions art. 12 – 14 om bl.a. adgangen til fri proces i sager med en karakter, bevismæssig volumen og kvalitet samt betydning for sagsøgerne som de nærværende 23.

Med venlig hilsen

Christian Harlang
Advokatfirma Christian Harlang
Nytov 5
1450 København K
tel. 33122062
fax. 33122063
E-mail: cha@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk

Christian F. Jensen

Fra: Christian F. Jensen
Sendt: 28. august 2013 11:43
Til: '7.afdeling@oestrelandsret.dk'
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: ..
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret og til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Sagsøgernes processkrift vedr. sagsøgtes krav om sikkerhedsstillelse, m.v., kan ikke færdiggøres d.d. inden kl. 11, og vil i stedet tilgå landsretten og Kammeradvokaten senest i morgen d. 29. ds. kl. 15.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk



MODTAGET

27 AUG 2013

Advokat
Christian Harlang
Nytov 5
1450 København K

Den 26. august 2013
Init KWI

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11 m.fl. (Deres j.nr. 600096):

m.fl.

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Landsretten har modtaget brev (mail) af 28. maj 2013 fra journalist Morten Larsen, der anmoder om aktindsigt i ovennævnte sager (kopi af brevet vedlægges).

Sagen udsættes til senest den 4. september 2013 på parternes evt. bemærkninger.

Med venlig hilsen


Katharina With
specialist

Katharina With

Fra: 'Regnskab@OestreLandsret.dk'
Sendt: 26. august 2013 13:54
Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'
Emne: VS: Aktindsigt i irakiske fangesager

A large, stylized stamp with the word "KOPPI" written in a bold, sans-serif font. To the left of the text is a small icon of a document with a pencil, suggesting a copy or draft function.

Fra: Morten Larsen [mailto:ml@arbejderen.dk]
Sendt: 22. august 2013 11:07
Til: 'Regnskab@OestreLandsret.dk'
Emne: Fwd: Aktindsigt i irakiske fangesager

Til: Østre Landsret,

Jeg kan ikke se, at jeg har fået svar på nedenstående anmodning om aktindsigt. Er det bare mig, eller ???

Mvh. Morten Larsen / Dagbladet Arbejderen, tlf.: 50 77 79 02

----- Videre sendte meddelelser -----

Fra: Morten Larsen <ml@arbejderen.dk>
Dato: 28. maj 2013 17.17
Emne: Aktindsigt i irakiske fangesager
Til: "'Regnskab@OestreLandsret.dk'" <regnskab@oestrelandsret.dk>

Til: Østre Landsret,

Jeg er - ved kendelse af 25. september 2012 - blevet tildelt aktindsigt i de irakiske fangesager J.nr. 7 afd. B-3421-11 mfl.

Jeg kunne godt tænke mig at kigge i papirerne igen. Er det muligt?

Jeg kunne hermed også godt tænke mig at søge aktindsigt i evt. nye dokumenter, der måtte være kommet til siden mit første tilsagn om aktindsigt.

Med venlig hilsen,

Morten Larsen, journalist

Dagbladet Arbejderen

Ryesgade 3F

2200 Kbh. N

Tlf.: (+0045) 50 77 79 02

Mail: ml@arbejderen.dk

--

Med venlig hilsen,

Morten Larsen, journalist
Dagbladet Arbejderen
Ryesgade 3F
2200 Kbh. N
Tlf.: (+0045) 50 77 79 02
Mail: ml@arbejderen.dk

Christian F. Jensen

Fra: Christian F. Jensen
Sendt: 27. august 2013 14:47
Til: '7.afdeling@oestrelandsret.dk'
Cc: ~~'ble@kammeradvokaten.dk'~~
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13:
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret og til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Sagsøgernes processkrift vedr. sagsøgtets krav om sikkerhedsstillelse, m.v., kan ikke færdiggøres d.d. inden kl. 15, og vil i stedet tilgå landsretten og Kammeradvokaten senest i morgen d. 28. ds. kl. 11 formiddag.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

KOPI

og

Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

15. juli 2013

J.nr. 600096

Pr. e-mail bie@kammeradvokaten.dk

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Modtagelse af Kammeradvokatens skrivelse af 11. ds. anerkendes hermed, og hertil bemærkes følgende:

Ad sagsøgtes bemærkning 1 (skrivelsens afsnit 2 til 4):

Sagsøgte anfører i afsnit 2 i skrivelse af 11. ds., at "...sagsøgte er enig i, at alle 23 sager bør behandles i forbindelse med hinanden, jf. rpl. § 254." Sagsøgerne har ikke siden sagerne for sagsøger (12) til (23) blev genoptaget ved Østre Landsrets beslutning af 13. maj, jf. retsbog af s.d., begæret sagerne sammenlagt.



Sagsøgerne har endvidere (jf. skrivelse af 3. ds. kl. 10:32) konstateret, at Østre Landsret har meddelt frist til d. 27. august om bl.a. "*...udskillelse til særskilt behandling sammen med B-3421-11, B-397-12, B-1162-12 og B-3534-12 af de i disse sager udskilte spørgsmål.*", jf. Østre Landsrets retsbog for d. 28. f.m., s. 3, næstsidste afsnit. Sagsøgerne har meddelt, at der vil fremkomme en stillingtagen til spørgsmålene om udskillelse og sammenlægning af sagerne for sagsøger (1) til (11) med sagerne for sagsøger (12) til (23) indenfor den af landsretten fastsatte frist.

Sagsøgerne har altså ikke udtalt sig for eller imod sammenlægning, sådan som sagsøgte nu forsøger at fremstille det.

Til det af sagsøgte anførte i skrivelse af 11. ds., 3. afsnit, bemærkes, at landsrettens kendelse af 24. januar d.å. ikke vedrørte alle 23 sager, således som det af Kammeradvokaten anførte i skrivelse af 11. ds. ellers kunne forlede læseren til at tro. Kendelsen vedrørte alene de første 11 sager.

Sagsøgerne er som bekendt ikke enig med det af sagsøgte i 4. afsnit anførte om, at "*...de tre udskilte spørgsmål kun nødvendiggør en begrænset bevisførelse...*", og Kammeradvokatens anførelse af, at sagsøgtes synspunkt desangående skulle være tiltrådt af Østre Landsret i kendelse af 24. januar d.å., er en ukorrekt gengivelse af retsbogsudskriftens udvisende for pågældende dato.

Stillingtagen til dette spørgsmål afhænger tillige af, om alle 23 sager skal behandles samlet, eller om de skal behandles særskilt. Som anført i skrivelse af 3. ds. kl. 18:39, s. 3, 2. afsnit, skyldes dette bl.a., at sagsøgerne (12) til (23) blev tilfangetaget på et helt andet sted ("*Cyan 4*") end sagsøgerne (1) til (11) ("*Cyan 1*"), hvilket således øger mængden af relevant bevismateriale. Efter forældelseslovens § 14, stk. 1, indtræder forældelse senest 1 år efter, at en hindring for at anlægge sag er ophørt, hvis hindringen ikke beror på sagsøgernes forhold. Derfor er det bl.a. nødvendigt at afklare, om sagsøgerne p.g.a. andres - f.eks. sagsøgtes forhold - har været afskåret fra at indgive stævning førend sket.

Det kan henføres til sagsøgtets forhold, at sagsøgte valgte at forestå en militær operation, som forudsigeligt ville og også konkret medførte, at sagsøgerne ville blive udsat for tortur og anden umenneskelig eller nedværdigende behandling. Det kan endvidere henføres til sagsøgtets forhold, at samtlige sagsøgere, undtagen sagsøger (6), er blevet påført en alvorlig og hæmmende psykisk lidelse, PTSD, som følge af den grusomme behandling, de har været udsat for, og som foreligger bekræftet og dokumenteret ved de i sagen fremlagte retsmedicinske rapporter.

Til besvarelse af Kammeradvokatens bemærkninger i 4. afsnit, in fine, skal sagsøgerne anføre, at betydningen af sagsøgernes tilhørsforhold til en nærmere bestemt religiøs gruppering kan angives som følger:

Vurderingen af, om der kan konstateres en krænkelse af EMRK art. 3 i forhold til sagsøgerne vil være blevet påvirket i skærpene retning bl.a. af, om den behandling, sagsøgerne som følge af den af sagsøgte foreståede og ledede militære operation "Green Desert" d. 25. november 2004 har været udsat for, har baggrund i tilkendegivne, religiøse motiver, jf. bl.a. EMDs dom af 3. maj 2007 i sagen "*Case of 97 members of the Gldani Congregation of Jehovah's Witnesses and 4 Others v. Georgia*", præmis 110 til 125 og landsdommer Jon Fridrik Kjølbro's bemærkninger hertil i hovedværket "*Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – for praktikere*", 3. udgave 2010, s. 215.

Som bekendt er det endvidere nedværdigende behandling i EMRK art. 3s forstand (og i almindelighed) at blive udsat for verbale, sekteriske overfald, sådan som det var tilfældet for sagsøgerne under deres tilfangetagelse d. 25. november 2004. En sådan handling, begået af væbnede styrker under sådanne omstændigheder, og med in casu det danske militærs styrkemæssige bistand, vil selvsagt påføre offeret en følelse af frygt, angst og underlegenhed, og denne følelse vil også være i stand til at ydmyge og fornede offeret og nedbryde dets fysiske eller psykiske modstand, såvel i øjeblikket som efterfølgende. Sådanne handlinger er i strid med EMRK art. 3, jf. f.eks. EMDs dom af 11. juli 2006 i sagen Jalloh mod Tyskland, præmis 68.

Til dokumentation af, at disse handlinger er blevet begået mod sagsøgerne, er det selvsagt bevismæssigt relevant at afhøre dem alle og usagligt at forhindre sagsøgerne i at blive afhørt, og det har også betydning at få belyst, hvilken

religiøs gruppering henholdsvis sagsøgerne (1) til (11) og (12) til (23) på den ene side og de daværende irakiske sikkerhedsstyrker på den anden side tilhørte.

Sagsøgte **opfordres (21)** til at tilkendegive, om det bestrides, at de irakiske myndighedspersoner, som det danske militær valgte at bistå ved at gennemføre operation "Green Desert" d. 25. november 2004, var af shiitisk-islamisk religiøst tilhørsforhold.

Hvis det kan lægges til grund, at sagsøgerne har været udsat for tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling, er den forældelsesindsigelse, som sagsøgte har valgt at påberåbe sig for at undgå en prøvelse af forsvarsministeriets ansvar for militæroperationen "Green Desert", allerede derfor grundløs, jf. FNs torturkonvention art. 14 og EMRK art. 3 således som bestemmelsen skal fortolkes i lyset af torturkonventionen. Det er derfor i forbindelse med sagsøgtes forældelsesindsigelse relevant også at afklare, om der foreligger nedværdigende behandling i EMRK art. 3s forstand, fordi sagsøgerne har været udsat for verbale overfald af sekterisk karakter under de helt særligt indgribende omstændigheder som angivet ovenfor.

Endvidere skærper det undersøgelsespligten, jf. EMRK art. 3, at det foreligger dokumenteret, at sagsøgerne har været udsat for nedværdigende behandling, jf. ovenfor. Dette må antages at have betydning for, om sagsøgtes afvisningspåstand overfor sagsøgernes principale og subsidiære påstand 2 kan nyde fremme. Også derfor er det relevant at afhøre sagsøgerne.

Ad sagsøgtes bemærkning 2 (skrivelsens afsnit 5 og 6):

Sagsøgte har i sin skrivelses 5. og 6. afsnit indladt sig på rene procedurebemærkninger vedr. de retsmedicinske rapporters udvisende og betydning for domstolenes stillingtagen til sagsøgtes mange formalitetsindsigelser. Dette er rettelig et emne, som bør behandles under en hovedforhandling, og sagsøgtes seneste bemærkninger vedr. disse bevistemaer understreger, at 4 retsdage er ganske klart utilstrækkeligt til sagligt at behandle selv de udskilte påstande og indsigelser for de 11 sagsøgere, endsige for samtlige 23.

Som nævnt har sagsøgte i 5. og 6. afsnit bestridt, at de retsmedicinske rapporter fremlagt i sagen som bilag 29 – 37 (udarbejdet af statsobducent, prof. dr.med., Jørgen Lange Thomsen, for så vidt angår de fysiske forhold og for så vidt angår de mentale af to arabisktalende retsmedicinere, dr. Mona Hamed og dr. Sana Hamze) dokumenterer, at sagsøgerne er blevet påført tortur.

Derfor er det selvsagt særdeles relevant og absolut nødvendigt at afhøre de personer, der har udarbejdet rapporterne.

Sagsøgte har endvidere besvaret sagsøgernes opfordring (20) således, at sagsøgte fortsat bestrider, at følgerikningerne af den tortur, sagsøgerne blev påført under og som direkte konsekvens af den dansk-ledede operation Green Desert d. 25. november 2004 *"...til dels også først manifestere[de] sig indenfor de seneste 3 år forud for tidspunktet for sagernes anlæg..."*

Dette spørgsmål har også betydning for, om sagsøgernes krav om erstatning og tort er forældet, fordi en evt. forældelsesfrist tidligst begynder at løbe fra det tidspunkt, hvor bl.a. skaden kan konstateres.

Bevisførelse desangående kan ikke afskæres som overflødig. Denne bevisførelse andrager bl.a. i sagens natur også de absolut nødvendige partsforklaringer fra sagsøgerne.

Østre Landsrets stillingtagen til det i sagsøgernes skrivelse af 3. ds. kl. 18:39, s. 2, 5. afsnit, til s. 3, 2. afsnit, anførte, imødeses.

Med venlig hilsen


Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

KOPI

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

og

Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

5. juli 2013

J.nr. 600096

Pr. e-mail bie@kammeradvokaten.dk

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet, sagsnr.
B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
1162-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet, B-
3534-12 - m.fl. mod Forsvarsministeriet og B-420-13 -
m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Modtagelse af Østre Landsrets e-mail af d.d. kl. 13:43, som indholdsmæssigt er sålydende:

"Fristen for tilbagemelding vedrørende de foreslåede tider er udløbet d.d. kl. 12.00.

Vil I venligst vende tilbage med svar vedrørende berømmelsen."

anerkendes hermed, og til skrivelsens indhold bemærkes følgende:

Sagsøgerne har besvaret landsrettens henvendelse om berømmelse ved skrivelse af 3. ds. kl. 18:39, der både er sendt pr. mail og med alm. post.



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Det fremgår ikke af Østre Landsrets skrivelse af d.d. kl.13:43, om sagsøgernes skrivelse af 3. ds. er modtaget af landsretten, og ovennævnte antyder, at dette ikke er tilfældet, hvor den hermed vedlagt genfremsendes.

Kammeradvokatens bemærkninger, jf. det i vedlagte skrivelse s. 2, 3. og 4. afsnit, anførte, imødeses venligst.

Østre Landsrets stillingtagen til det i vedlagte skrivelser s. 2, 5. afsnit, til s. 3, 2. afsnit, anførte, imødeses endvidere venligst.

Det vil herefter være sagligt muligt at tage stilling til spørgsmålet om berømmelse af delhovedforhandling.

Med venlig hilsen



Christian Harlang

Christian F. Jensen

Fra: Christian F. Jensen
Sendt: 5. juli 2013 15:15
Til: 'Peter Biering'
Cc: 'Østre Landsrets 7. afdeling'
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.

Til Kammeradvokaten, med kopi til Østre Landsret

Til nedenstående e-mail af d.d. kl. 15:05 fra Dem skal hermed gentages, at Deres besvarelse af 3. ds. kl. 11:21 ikke udgør en besvarelse af sagsøgernes skrivelse af s.d. kl. 18:39.

Herunder er der ingen stillingtagen fra sagsøgte til sagsøgernes opfordring (20) i skrivelse af 3. ds. kl. 10:32, som blev gentaget i skrivelse af s.d. kl. 18:39.

Deres besvarelse imødeses fortsat.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk

Fra: Peter Biering [<mailto:bie@kammeradvokaten.dk>]
Sendt: 5. juli 2013 15:05
Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'; Christian F. Jensen
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.

Vi har allerede svaret ved mail af 3. juli 2013 (vedhæftet), at vi kan give møde på alle fire foreslåede dage.

Med venlig hilsen

Peter Biering
Partner, Advokat (H) 

Direkte +45 72 30 73 42 : **bie@kammeradvokaten.dk**
Mobil +45 25 43 02 07 : **www.kammeradvokaten.dk**

Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling' [<mailto:7.Afdeling@Oestrelandsret.dk>]
Sendt: 5. juli 2013 13:43
Til: 'Christian F. Jensen'
Cc: Peter Biering
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.

Fristen for tilbagemelding vedrørende de foreslåede tider er udløbet d.d. kl. 12.00.

Vil I venligst vende tilbage med svar vedrørende berømmelsen.

Med venlig hilsen

Katharina With

Spicielfuld

Dirigenter: + 45 99 69 69 23

KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret

Domagade 59

1250 København K.

Tlf.: + 45 99 69 62 00

Fax: + 45 99 14 53 22

www.OestreLandsret.dk

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling'

Sendt: 3. juli 2013 11:13

Til: Christian F. Jensen; 'bie@kammeradvokaten.dk'

Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.

Prioritet: Høj

Med hensyn til de ved mail af 1. juli 2013 foreslåede datoer, kan jeg oplyse, at tiderne har været reserveret i landsrettens 7. afdeling siden de blev tilbudt ved retsbog af 13. maj 2013, men endelig berømmelse har blandt andet afventet Procesbevillingsnævnet.

Næste mulighed er:

den 7. april 2014, kl. 9.30 - 15.00,

den 8. april 2014 kl. 9.30 - 15.00,

den 11. april 2014 kl. 9.30 - 15.00, og

den 14. april 2014 kl. 9.30 -- 15.00.

Advokaterne bedes venligst melde tilbage hurtigst muligt og senest den 5. juli 2013 kl. 12.00, hvilke dage der kan gives møde.

Med venlig hilsen

Katharina With

Spicielfuld

Dirigenter: + 45 99 69 69 23

KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret

Domagade 59

1250 København K.

Tlf.: + 45 99 69 62 00

Fax: + 45 99 14 53 22

www.OestreLandsret.dk

Fra: Christian F. Jensen [<mailto:cfj@harlanglaw.dk>]

Sendt: 3. juli 2013 10:32

Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'

Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'

Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: / s
Forsvarsministeriet.

m.fl. mod

Til Østre Landsret, med kopi til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Hermed vedhæftes skrivelse af d.d. med bilag, alt som ligeledes fremsendt med alm. post.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk

Christian F. Jensen

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling' [7.Afdeling@OestreLandsret.dk]
Sendt: 5. juli 2013 13:43
Til: Christian F. Jensen
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.

Fristen for tilbagemelding vedrørende de foreslåede tider er udløbet d.d. kl. 12.00.

Vil I venligst vende tilbage med svar vedrørende berømmelsen.

Med venlig hilsen

Katharina With
Specialist
Direkte: + 45 99 68 63 23
KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret
Bredgade 59
1260 København K.
Tlf.: + 45 99 68 62 00
Fax: + 45 33 14 58 22
www.OestreLandsret.dk

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling'
Sendt: 3. juli 2013 11:13
Til: Christian F. Jensen; 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.
Prioritet: Høj

Med hensyn til de ved mail af 1. juli 2013 foreslåede datoer, kan jeg oplyse, at tiderne har været reserveret i landsrettens 7. afdeling siden de blev tilbudt ved retsbog af 13. maj 2013, men endelig berømmelse har blandt andet afventet Procesbevillingsnævnet.

Næste mulighed er:

den 7. april 2014, kl. 9.30 - 15.00,
den 8. april 2014 kl. 9.30 - 15.00,
den 11. april 2014 kl. 9.30 - 15.00, og
den 14. april 2014 kl. 9.30 – 15.00.

Advokaterne bedes venligst melde tilbage hurtigst muligt og senest den 5. juli 2013 kl. 12.00, hvilke dage der kan gives møde.

Med venlig hilsen

Katharina With
Specialist
Direkte: + 45 99 68 63 23
KatharinaWith@OestreLandsret.dk

Østre Landsret

Bredgade 59
1260 København K.
Tlf.: + 45 99 68 62 00
Fax: + 45 33 14 58 22
www.OestreLandsret.dk

Fra: Christian F. Jensen [<mailto:cfj@harlanglaw.dk>]

Sendt: 3. juli 2013 10:32

Til: 'Østre Landsrets 7. afdeling'

Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'

Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13: m.fl. mod Forsvarsministeriet.

Til Østre Landsret, med kopi til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Hermed vedhæftes skrivelse af d.d. med bilag, alt som ligeledes fremsendt med alm. post.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

og

Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering
Vester Farimagsgade 23
1606 København V

3. juli 2013

J.nr. 600096

Pr. e-mail bie@kammeradvokaten.dk

CHA/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 -	mod Forsvarsministeriet,
sagsnr. B-397-12 -	m.fl. mod Forsvarsmi-
nisteriet, B-1162-12 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet, B-3534-12 -	m.fl. mod Forsvars-
ministeriet og B-420-13 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet.	

Hermed bekræftes modtagelsen af landsrettens mailskrivelse af d.d. kl. 11:13, der giver sagsøgerne anledning til følgende bemærkninger:

Sagsøgerne har i deres skrivelse af d.d. til landsretten indledningsvist bemærket, at sagsøgerne som svar på forespørgsel fra landsretten allerede i deres skrivelse af 17. maj d.å. har oplyst ikke at have mulighed for at deltage i delhovedforhandling på nogen af de i landsrettens mail af 1. ds. foreslåede datoer, undtagen d. 24. oktober d.å.

Landsretten har hertil i sin mail af 3. ds. anført:

"Med hensyn til de ved mail af 1. juli 2013 foreslåede datoer, kan jeg oplyse, at tiderne har været reserveret i landsrettens 7. afdeling siden de blev tilbudt ved retsbog af 13. maj 2013, men endelig berammelse har blandt andet afventet Procesbevillingsnævnet."

Sagsøgerne tillader sig at tage dette svar som udtryk for, som bemærket i ovennævnte skrivelse af d.d., at der var tale om en fejlekspedition fra landsrettens side.

Sagsøgerne har modtaget sagsøgtes e-mailskrivelser af d.d. kl. 10:23 og 11:21. Heri har Kammeradvokaten alene taget stilling til sin mulige deltagelse i de 4 foreslåede dage, men udeladt nogen form for – endelige eller foreløbige – bemærkninger til sagsøgernes opfordring (20), der kan læses i skrivelse af d.d. kl. 10:32, s. 4, 1. nye afsnit, hvilken skrivelse tillige er tilgået Kammeradvokaten.

Jeg anmoder venligst Kammeradvokaten om at foretage en ikke-ufuldstændig besvarelse af sagsøgernes skrivelse af d.d. kl. 10:32, hvilket Kammeradvokaten på den sagsøgte stats vegne er forpligtet til.

I sagsøgernes skrivelse af d.d. kl. 10:32 er dels gjort opmærksom på, at det allerede for så vidt angår de 11 sagsøgere ikke kan lade sig gøre på blot 4 retsdage at afholde delhovedforhandling om de af landsretten på sagsøgtes begæringer udskilte spørgsmål. (For nærmere herom henvises til ovennævnte skrivelse s. 2, 3. afsnit, til s. 3, 1. og 2. afsnit.)

Dels er landsrettens opmærksomhed med ovennævnte skrivelse søgt henledt på, at en evt. sammenlægning med sagerne for sagsøgerne (12) til (23) nødvendiggør, at antallet af retsdage fastsættes også af hensyn til disse 12 yderligere retssager. (Et sagskompleks bestående af i alt 23 sager indebærer selvsagt et større tidsmæssigt behov end det, der ifølge landsrettens skrivelse af d.d. hensættes til blot 11 sager.)

Som det fremgår af akterne i sagen, har Kammeradvokaten på sagsøgtes vegne tiltrådt en samlet behandling af sagskomplekset bestående af nu 11 + 12 sager, i alt 23 sager, hvilket sagsøgerne går ud fra, at landsretten vil følge.



I tilfælde af, at der ved berømmelsen jf. landsrettens skrivelse af d.d. kl. 11:13, ikke tages hensyn til sagskompleksets herefter mulige størrelse på i alt 23 individuelle sager, vil dette indebære, at man enten må anses for at have foregrebet, at parternes henstilling til en samlet behandling ikke kan imødekommes af landsretten (sagsøgernes bemærkninger til spørgsmålet om sammenlægning m.v. skal ifølge retsbog af 28. f.m. foreligge senest d. 28. august 2013), eller at landsretten er af den opfattelse, at berømmelsestiden for delhovedforhandlingen for 23 sager vil være den samme som for 11.

Jeg tillader mig at henlede opmærksomheden på det, der fremgår af min skrivelse af d.d. kl. 10:32, s. 3, 2. afsnit, hvorefter det samlede antal retsdage må forøges som følge af, at der bl.a. ved en sammenlægning af de 11 med de 12 sager til i alt 23 sager sker inddragelse af en ikke-uvæsentlig mængde yderligere faktiske omstændigheder. Det drejer sig om, at sagsøgerne (12) til (23) blev tilfangetaget på et helt andet sted end sagsøgerne (1) til (11), og i øvrigt tilhører en anden religiøs gruppe samt andre omstændigheder.

Med venlig hilsen



Christian Harlang

Peter Hellmers

Fra: Christian F. Jensen
Sendt: 3. juli 2013 11:16
Til: Christian Harlang; Peter Hellmers
Emne: VS: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.

Prioritet: Høj

Berømmelse rykket til det rigtige tidspunkt, men holdt på 4 retsdage (uden refleksion fra ekspert og/eller dommer, må det antages.)

Foreslår, at vi svarer i eftermiddag eller i morgen.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk

Fra: 'Østre Landsrets 7. afdeling' [<mailto:7.Afdeling@OestreLandsret.dk>]
Sendt: 3. juli 2013 11:13
Til: Christian F. Jensen; 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: SV: Vedr. sagsnr. B-3421-11 m.fl.
Prioritet: Høj

Med hensyn til de ved mail af 1. juli 2013 foreslåede datoer, kan jeg oplyse, at tiderne har været reserveret i landsrettens 7. afdeling siden de blev tilbudt ved retsbog af 13. maj 2013, men endelig berømmelse har blandt andet afventet Procesbevillingsnævnet.

Næste mulighed er:

den 7. april 2014, kl. 9.30 - 15.00,
den 8. april 2014 kl. 9.30 - 15.00,
den 11. april 2014 kl. 9.30 - 15.00, og
den 14. april 2014 kl. 9.30 – 15.00.

Advokaterne bedes venligst melde tilbage hurtigst muligt og senest den 5. juli 2013 kl. 12.00, hvilke dage der kan gives møde.

Med venlig hilsen

Katharina With



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

KOPI

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

3. juli 2013

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 -	mod Forsvarsministeriet,
sagsnr. B-397-12 -	m.fl. mod Forsvarsmi-
nisteriet, B-1162-12 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet, B-3534-12 -	m.fl. mod Forsvars-
ministeriet og B-420-13 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet.	

Modtagelse af e-mail af 1. ds. kl. 11:26 fra Østre Landsret anerkendes hermed.

Til de af landsretten konkret foreslåede datoer for berømmelse af delhovedforhandling bemærkes, at sagsøgerne i vedlagte skrivelse af 17. maj d.å., s. 1, 2. og 3. afsnit, har oplyst ikke at have mulighed for at deltage på nogen af disse datoer, undtagen d. 24. oktober d.å.:

"Der er ikke siden sagsøgernes skrivelse af 11. marts d.å. modtaget meddelelse førend ved ovennævnte retsbog angående datoer for berømmelse af del-hovedforhandling i sagerne vedr. de irakiske torturofre med sagsøgernr. (1) - (11).

For sagsøgernes vedkommende er de tidligere foreslåede datoer d. 29. og 31. oktober d.å. (men ikke d. 24. oktober d.å.) i de passerede to måneder desværre blevet optaget af andre sager. Sagsøgerne er forhindret i at give møde d. 4. og 7. november d.å."

Sagsøgerne tillader sig at gå ud fra, at der er tale om en fejlekspedition fra landsrettens side, og skal i øvrigt bemærke følgende:

Sagsøgerne (12) til (23) i sagsnr. B-420-13 er meddelt frist til d. 27. august 2013 til at fremkomme med bemærkninger til spørgsmålene om bl.a. *"...udskillelse til særskilt behandling sammen med B-3421-11, B-397-12, B-1162-12 og B-3534-12 af de i disse sager udskilte spørgsmål."*, jf. Østre Landsrets retsbog for d. 28. f.m., s. 3, næstsidste afsnit.

Antallet af retsdage, som vil være nødvendige for behandling af de udskilte spørgsmål for så vidt angår sagsøgerne (1) til (11) vil selvsagt blive betydeligt forøget, hvis disse sager skal hovedforhandles sammen med også landsrettens sagsnr. B-420-13 vedr. sagsøgerne (12) til (23). Hertil bemærkes særligt, at sagsøgerne (12) til (23) blev tilfangetaget på et helt andet sted i Az Zubayr landsby end sagsøgerne (1) til (11).

Sagsøgerne kan endvidere meddele at kunne deltage på f.eks. følgende datoer (udover d. 24. oktober 2013):

onsdag d. 13. november 2013

fredag d. 13. december 2013

mandag d. 10. til og med fredag d. 28. februar 2014

Som nævnt i skrivelse af 11. marts d.å. er det selvsagt under hensyn til de almindelige principper om en hovedforhandlings koncentrerede afvikling uhensigtsmæssigt, hvis afstanden mellem hovedforhandlingens 2. og 3. dag kommer til at strække sig over adskillige uger, og det involverer for mine klienter et særligt ressourcemæssigt problem, idet de ikke råder over rejse- og opholdsmidler, der kan muliggøre dette. Skulle det alligevel blive tilfældet, må jeg forudsætte, at der forinden opnås fri proces eller ad anden vej tilvejebringes ressourcer, der kan muliggøre dette.

Det er sagsøgernes opfattelse, at det til del-hovedforhandling af de af Østre Landsret i 2012 for sagsøgerne (1) til (11) udskilte spørgsmål er fornødent (jf. bl.a. EMRK art. 6, m.v.) at afsætte 12½ retsdag som absolut minimum, allerede som følge af antallet af sagsøgere der ville skulle afgive partsforklaring om de dertil knyttede spørgsmål.

Såfremt disse sager skal behandles sammen med sagsnr. B-420-13 vedr. sagsøgerne (12) til (23), vil det være fornødent med et yderligere antal retsdage, anslået som minimum 3½.

Sagsøgerne, der i intet tilfælde taler dansk, skal som tidligere nævnt bistås af tolk, hvilket erfaringsmæssigt som minimum fordobler den tid, der hengår til afhøring af de pågældende.

Dertil kommer, at sagsøgernes PTSD-lidelse, samt årsagen til dens opståen og betydningen heraf for deres mulighed for at varetage deres interesser ved sagsanlæg m.v., også har betydning for en vurdering af forældelsesfristens suspension efter forældelseslovens § 14, stk. 1, m.v. I den forbindelse vil det være fornødent under forelæggelsen at dokumentere indgående fra de for samtlige sagsøgernes vedkommende udarbejdede medicinske rapporter, der i sig selv er af et ikke-uvæsentligt omfang, og hvis fremlæggelse sagsøgte i Processkrift C har meddelt ikke at ville protestere imod.

Sagsøgte har i Processkrift C, s. 4, 1. afsnit, bestridt, at følgevirkningerne af den tortur, sagsøgerne blev påført under og som direkte konsekvens af den dansk-ledede operation Green Desert d. 25. november 2004 "*...til dels også først manifesteret sig indenfor de seneste 3 år forud for tidspunktet for sagernes anlæg...*", jf. Processkrift 4 af 31. august 2012 (for sagsøgerne (1) – (9)), s. 12, næstsidste afsnit. Samtlige sagsøgere fastholder det i Processkrift 4, s. 12, næstsidste afsnit, anførte, og agter bl.a. at føre bevis herom ved partsforklaring under hovedforhandlingen.

Der er ikke grundlag for at afskære denne konkrete bevisførelse som overflødig, medmindre sagsøgte ikke længere agter at bestride, at følgevirkningerne af den tortur, sagsøgerne blev påført under og som direkte konsekvens af den dansk-ledede operation Green Desert d. 25. november 2004 "*...til dels også først manifestere[de] sig indenfor de seneste 3 år forud for*

tidspunktet for sagernes anlæg...”, hvorfor deres krav på erstatning og tort opstået som følge heraf ikke vil være forældede.

Sagsøgte **opfordres (20)** på den baggrund til at meddele, om indsigelsen i Processkrift C, s. 4, 1. afsnit, som omtalt ovenfor, fastholdes.

Der henvises endvidere til det tidligere af sagsøgerne anførte.

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen

/ Christian Harlang
CL+2 ADV.



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

KOPI

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og
alm. post

12. juni 2013
J.nr. 600096
CHA/PEH

Vedr. sagsnr. B-3421-11 -	mod Forsvarsministeriet,
sagsnr. B-397-12 -	m.fl. mod Forsvarsmi-
nisteriet, B-1162-12 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet og B-3534-12 -	m.fl. mod For-
svarsministeriet.	

Modtagelse af retsbogsudskrift af 30. f.m. fra Østre Landsret anerkendes hermed.

Af nævnte retsbogsudskrift fremgår:

"Endvidere fremlagdes brev af 17. maj 2013, hvori advokat Christian Harlang meddeler, at han ikke længere kan give møde på de tidligere foreslåede datoer, og at han også er forhindret i at møde på de øvrige foreslåede datoer." (understreget her).

Af mit ovennævnte brev af 17. f.m. fremgår:

"For sagsøgernes vedkommende er de tidligere foreslåede datoer d. 29. og 31. oktober d.å. (men ikke d. 24. oktober d.å.) i de passerede to måneder desværre blevet optaget af andre sager. Sagsøgerne er forhindret i at give møde d. 4. og 7. november d.å."(understreget her).



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Det er således forkert, når det af retsbogen fremgår, at jeg ikke længere kan give møde på de tidligere foreslåede datoer, hvorfor jeg skal anmode landsretten om en korrektion af retsbogen.

Med venlig hilsen


Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk
og alm. post

6. juni 2013
J.nr. 600096
CHA/PEH

Vedr.: sagsnr. B-420-13 -
svarsministeriet

m. fl. mod For-

Fra Østre Landsret har jeg modtaget kopi af retsbog af 30. f.m. angående mit brev af 15. maj 2013, hvori jeg bl. a. har anmodet om følgende:

"Sagsøgerne i landsrettens sagsnr. B-420-13 protesterede allerede dagen efter (d.v.s. d. 7. februar d.å.) mod landsrettens beslutning om berostillelse, med den begrundelse, at der ikke forinden var givet sagsøgerne "...adgang til at fremkomme med deres stillingtagen og bemærkninger i overensstemmelse med de kontradiktoriske regler...", jf. skrivelse af 7. februar d.å., s. 1, sidste afsnit.

Sagsøgerne skal hermed venligst anmode landsretten om at korrigere retsbog af 13. ds. i overensstemmelse med ovenstående afsnit."

Denne anmodning har landsretten afvist med følgende bemærkninger:

"Da brevet af 7. februar 2013 imidlertid ikke indeholdt en stillingtagen til berostillelsen i form af en protest herimod, finder landsretten allerede af den grund ikke anledning til at korrigere oplysningen tilført retsbogen af

13. maj om, at 'landsretten har den 6. februar 2013 besluttet at berostille nærværende sag herpå. Advokat Christian Harlang har imidlertid i brev af 7. marts 2013 protesteret mod berostillelsen...'. ”

Jeg beklager at måtte meddele, at jeg til varetagelse af mine klienters interesser ikke kan finde dette acceptabelt, netop når det tages i betragtning, at jeg i min skrivelse af 7. februar 2013 har fremsat indsigelser og dermed protesteret med følgende bemærkninger:

”Sagsøgerne må gå ud fra, at det beror på en fejl, at der ikke forinden er givet dem adgang til at fremkomme med deres stillingtagen og bemærkninger i overensstemmelse de kontradiktoriske regler, der gælder under nærværende civile retssager, og som landsretten skal arbejde under, hvorfor landsretten anmodes om at genoptage behandlingen af det sagsøgte forsvarsministeriums begæring.”

Ved læsning af dette afsnit er det jo umiddelbart og umisforståeligt klart, at sagsøgerne protesterer mod det skete, endda med direkte reference til pligten til at overholde de kontradiktoriske regler.

På denne baggrund er jeg nødsaget til at anmode landsretten om at genbehandle min anmodning af 15. f.m.

Kopi af nærværende skrivelse er tilgået Kammeradvokaten, v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen


Christian Harlang



Advokat
Christian Harlang
Nytov 5
1450 København K

Den 3. juni 2013
Init KWI

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12, B-3534-12 og B-420-13
(Deres j.nr. 600096):

m.fl.
(advokat Christian Harlang)
mod
Forsvarsministeriet
(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

I ovennævnte sager har landsretten modtaget processkrift 8 af 24. maj 2013 fra sagsøgerne.

Sagerne udsættes til senest den 28. juni 2013 på processkrift fra sagsøgte

Med venlig hilsen

Katharina With

specialist



Højesteret

Den 3. juni 2013
Init KWI

FOTOKOPI

Vedrørende j.nr. 7. afd. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12 og B-3534-12:

m.fl.

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Peter Biering)

Herved fremsendes kæreskrift af 29. maj 2013 med bilag 1-11 fra sagsøgernes advokat, advokat Christian Harlang medfølgende sagens akter med bilag samt fuldstændig retsbogsudskrift.

Landsretten kan henholde sig til de afsagte afgørelser.

Kopi af dette fremsendelsesbrev er tillige sendt til sagens advokater.


Tuk Ragger



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

17. maj 2013

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-3421-11 - mod Forsvarsministeriet,
sagsnr. B-397-12 - m.fl. mod Forsvarsmi-
nisteriet, B-1162-12 - m.fl. mod For-
svarsministeriet og B-3534-12 - m.fl. mod For-
svarsministeriet.

Modtagelse af retsbogsudskrift af 13. ds. fra Østre Landsret anerkendes hermed.

Der er ikke siden sagsøgernes skrivelse af 11. marts d.å. modtaget meddelelse førend ved ovennævnte retsbog angående datoer for berammelse af delhovedforhandling i sagerne vedr. de irakiske torturofre med sagsøgnr. (1) - (11).

For sagsøgernes vedkommende er de tidligere foreslåede datoer d. 29. og 31. oktober d.å. (men ikke d. 24. oktober d.å.) i de passerede to måneder desværre blevet optaget af andre sager. Sagsøgerne er forhindret i at give møde d. 4. og 7. november d.å.

Det er fortsat sagsøgernes opfattelse, at det til del-hovedforhandling af de af Østre Landsret i 2012 udskilte spørgsmål er fornødent (jf. bl.a. EMRK art. 6, m.v.) at afsætte 12½ retsdag som absolut minimum, allerede som følge af antallet af sagsøgere der ville skulle afgive partsforklaring om de dertil knyttede spørgsmål. Sagsøgerne, der i intet tilfælde taler dansk, skal som tidligere nævnt bistås af tolk, hvilket erfaringsmæssigt som minimum for-

dobler den tid, der hengår til afhøring af de pågældende. Dertil kommer, at sagsøgernes PTSD-lidelse, samt årsagen til dens opståen og betydningen heraf for deres mulighed for at varetage deres interesser ved sagsanlæg m.v., også har betydning for en vurdering af forældelsesfristens suspension efter forældelseslovens § 14, stk. 1, m.v. I den forbindelse vil det være fornuftigt under forelæggelsen at dokumentere indgående fra de for samtlige sagsøgere vedkommende udarbejdede medicinske rapporter, der i sig selv er af et ikke-uvæsentligt omfang. Der henvises endvidere til det tidligere af sagsøgerne anførte.

Når sagsøgtes svarskrift i landsrettens sagsnr. B-420-13 er fremkommet, forventeligt d. 7. juni d.å., vil sagsøgerne (12) - (23) fremsætte begæring om sammenlægning med nærværende sager for sagsøgerne (1) - (11) og i den forbindelse anmode landsretten om at genoptage spørgsmålet om udskillelse af spørgsmålene om forældelse, afvisning af sagsøgernes påstand 2, m.v., i nærværende sager for sagsøgerne (1) - (11), jf. EMRK art. 3 og 6; FNs torturkonventions art. 12 - 14, m.v.

Sagsøgerne skal venligst anmode om, at der afholdes et telefonisk retsmøde angående spørgsmålet om berømmelse, m.v., af nærværende sager.

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen



Christian Harlang



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

KOPI

Østre Landsret
7. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Pr. e-mail 7.afdeling@oestrelandsret.dk og alm. post

15. maj 2013

J.nr. 600096

CFJ/

Vedr. sagsnr. B-420-13 - m.fl. mod Forsvars-
ministeriet.

Af Østre Landsrets retsbog for d. 13. ds., modtaget d.d., fremgår s. 2, 1. afsnit, bl.a. at:

"Landsretten har i sagerne B-3421-11, B 397-12, B-1162-12 og B-3534-12 truffet afgørelse om udskillelse af særskilt og forlods forhandling af spørgsmål om forældelse, sagsøgernes processuelle partsevne og afvisning af sagsøgernes påstand 2, og landsretten har den 6. februar 2013 besluttet at berostille nærværende sag herpå. Advokat Christian Harlang har imidlertid i brev af 7. marts 2013 protesteret mod berostillelsen..."
(understreget her)

Sagsøgerne i landsrettens sagsnr. B-420-13 protesterede allerede dagen efter (d.v.s. d. 7. februar d.å.) mod landsrettens beslutning om berostillelse, med den begrundelse, at der ikke forinden var givet sagsøgerne *"...adgang til at fremkomme med deres stillingtagen og bemærkninger i overensstemmelse med de kontradiktoriske regler..."*, jf. skrivelse af 7. februar d.å., s. 1, sidste afsnit.

Sagsøgerne skal hermed venligst anmode landsretten om at korrigere retsbog af 13. ds. i overensstemmelse med ovenstående afsnit.



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Kopi af nærværende skrivelse tilgår samtidig hermed Kammeradvokaten v/
advokat Peter Biering.

Med venlig hilsen



Christian Harlang

Christian F. Jensen

Fra: Christian F. Jensen
Sendt: 2. maj 2013 12:45
Til: '7.afdeling@oestrelandsret.dk'
Cc: 'bie@kammeradvokaten.dk'
Emne: Vedr. sagsnr. B-3421-11, B-397-12, B-1162-12 og B-3534-12: m.fl.
mod Forsvarsministeriet.
Vedhæftede filer: 130501 anmodning om genoptagelse.pdf

Til Østre Landsret, med kopi til Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering

Til orientering vedhæftes hermed skrivelse af g.d. til Procesbevillingsnævnet, hvormed nævnets afgørelse af 10. december 2012 om ikke at meddele fri proces begæres genoptaget.

Som bekendt bortfalder kravet om sikkerhedsstillelse, hvis der meddeles fri proces.

Jeg tillader mig at henlede opmærksomheden på rettens tidligere forespørgsel til Forsvarsministeriet v/ Kammeradvokaten, ifølge det oplyste af 15. januar d.å., samt Kammeradvokatens besvarelse af 18. s.m., vedrørende landsrettens berostillelse af spørgsmålet om sikkerhedsstillelse.

Med venlig hilsen

Christian F. Jensen, advokat
Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5
1450 København K
Tlf.: 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
E-mail: cfj@harlanglaw.dk
www.harlanglaw.dk