



ADVOKATFIRMA  
CHRISTIAN HARLANG

## PRESSEMEDDELELSE

**Status pr. 22. januar 2015 i Iraktortursagerne.**

**Dokumentation i Irak tortursagen for, at dansk militær blandt de tilfangetagne udleverede retarderet civil sunni-iraker til shiapolitiet.**

**Forsvarsministeriet afslår Københavns Byrets forslag til mægling. Sagerne er som principielle flyttet til Østre Landsret som 1. instans. Kammeradvokaten har fortsat ikke afgivet det svarskrift, som skulle være afleveret d. 15. december 2014.**

Der henvises til vedhæftede bilag 86, hvori den undersøgende retsmediciner og vice statsobducent ved Syddansk Universitet, dr.med. Peter Mygind Leth bl.a. udtaler følgende:

*"Det er kritisabelt, at de ikke opdager, at de har tilbageholdt en tydeligvis mentalt retarderet. Manden tissede i bukserne, mens han sad på jorden sammen med de andre irakere, og de danske soldater holdt vagt. Det undrer mig, at de danske soldater ikke kunne se, at der var noget helt galt med manden. De burde have siet ham fra, og slet ikke have udleveret ham til irakisk politi. Den slags mennesker har behov for omsorg. Det tjener intet formål at tilbageholde sådan en mand"*

Dette fagkyndige retsmedicinske dokumentationsbilag er nu fremlagt i den ved domstolene verserende sag, hvis status er følgende:



- 1) Sagerne er efter Højesterets anvisning af 24. oktober 2014 samme dag genlagt med samme processtof, herunder de 11 retsmedicinske rapporter, beviserklæringer fra whistlebloweren Anders Kjærgaard (næstkommanderende ved operation Green Desert), videofilm optaget med militærets egne såkaldte "combat camera", som militæret først overfor Østre Landsret hævdede ikke fandtes og slet ikke kunne lade sig gøre at optage, vidneerklæring fra fhv. ambassadør i Bagdad Christian Oldenburg samt andre bevismæssige data, der ses på sagens hjemmeside [www.iraktortursager.dk](http://www.iraktortursager.dk)
- 2) Yderligere retsmedicinske rapporter afgivet i november 2014 af tre internationale anerkendte retsmedicinere vedrørende yderligere 11 torturofre, der har været undersøgt og fundet fysisk og mentalt skadede af operation Green Desert (nu i alt 22 ud af 23 torturofre medicinsk bekræftet som skadelidte).
- 3) Kammeradvokaten har ved skrivelse af 2. december 2014 overfor Københavns Byret tiltrådt sagsøgernes begæring om, at sagerne er principielle og derfor, jf. retsplejelovens § 226, skal henvises til Østre Landsret som 1. instans.
- 4) Kammeradvokaten har undladt at afgive svarskrift på det af retten fastsatte tidspunkt d. 5. december 2014.
- 5) Retten har foreslået Forsvarsministeriet og sagsøgerne, at der afholdes mægling i sagen, hvilket sagsøgerne har tiltrådt, bl.a. med henvisning til at det ved domstolenes mellemkomst i Storbritannien i tilsvarende sager er lykkedes at få tilvejebragt rimelige forlig i favør af torturofrene.
- 6) Retsmedicineren, vicestatsobducent ved Syddansk Universitet, dr.med. Peter Mygind Leth, har fremsat den offentlige udtalelse, der fremgår af bilag 86 vedrørende den udleverede retarderede sunni-iraker.
- 7) Forsvarsministeriets svar af 15. december 2014 på sagsøgernes brev af 19. november 2014 har været, at svaret vil "*blive givet indenfor retssagens rammer og i overensstemmelse med den proces for civile retssager, som følger af dansk retsplejelov.*"

Her er Kammeradvokaten for Forsvarsministeriet (og for de tre øvrige ministerier, der indgår i Forsvarsministeriets "baggrundsgruppe": Statsministeriet, Justitsministeriet, Udenrigsministeriet) ude med mørkelygten: Intuitivt

forsøges læseren givet det indtryk, at man ikke kan udtale sig om en "verse-  
rende" retssag. Offentligheden tror måske, at dette betyder det samme som i  
en straffesag, hvor der findes bestemmelsen i retsplejelovens § 1017 m.v.,  
som netop aktuelt forsøges anvendt mod tre folketingsmedlemmer i forbin-  
delse med sagen om "bogholderen fra Brønshøj".

Offentligheden bør være opmærksom på, at dette er et trick: Denne bestem-  
melse om ikke at måtte "blande sig" gælder alene i straffesager.

I straffesagerne er det det offentlige (det vil sige Staten), der er anklager.

I civile retssager som nærværende om irakernes krav på erstatning som føl-  
ge af tortur, gælder ikke denne regel. Det er staten, der er den sagsøgte, og  
statens procesførelse som sagsøgt er omfattet af de almindelige regler for  
det offentliges virksomhed, såvel vedrørende mulighed for udtalelser, som  
vedrørende pligt til at bidrage til sagens fulde og loyale oplysning.

-----

Der henvises til vedhæftede skrivelse af 2. december 2014 fra Kammeradvo-  
katen til Københavns Byret, skrivelse af 19. november 2014 til Forsvarsmi-  
nisteren og dennes svar af 15. december 2014 samt skrivelse af d.d. til For-  
svarsministeren. Endvidere vedhæftes skrivelser af 5. december 2014 samt  
d.d. til Justitsministeren Mette Frederiksen

Der vedhæftes en kopi af den til Civilstyrelsen indgivne ansøgning om fri  
proces af 30. december 2014.

København, d. 22. januar 2015

  
Christian Harlang