



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

PRESSEMEDDELELSE

Afgørende sejr for de irakiske torturofres retssag mod staten.

Østre Landsrets underkendelse af Forsvarsministeriet/Kammeradvokatens hovedindsigelse i Iraktortursagen om forældelse er d.d. blevet endelig.

Fristen for at kære landsrettens afgørelse udløber mandag d. 5. september midnat, men Forsvarsministeriet har på sin hjemmeside her til aften offentliggjort sin beslutning om ikke at kære og altså acceptere sit nederlag.

Østre Landsrets kendelse af 22. august 2016 f.s.v.a. side 195 til side 207, der indeholder præmisserne "Landsrettens begrundelse og resultat" findes på hjemmesiden www.iraktortursager.dk¹ Konklusionen, at sagerne **ikke** er forældede, ses på side 206.

Af præmisserne fremgår bl.a. følgende:

"Bestemmelserne i dansk ret om forældelse skal således ses i sammenhæng med den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3, 6 og 13 og Danmarks internationale forpligtelser ifølge Torturkonventionen".

De 23 irakers kamp for ret og retfærdighed begyndte ved det første sagsanlæg d. 13. september 2011, hvorefter vi har mødt alle mulige former for modstand, der nu er overvundet og som var:

1. Indsigelse fra Kammeradvokaten om, at sagsøgerne ikke eksisterer.
2. Indsigelse om, at jeg ikke havde mandat.
3. Indsigelse om, at der skulle stilles sikkerhed for hver af sagsøgerne 23 gange kr. 40.000 = kr. 920.000 (underkendt af Højesteret i september 2013 for de første 11), men ved skrivelse fra Kammeradvokaten tillagt virkning for samtlige 23.

¹ På hjemmesiden kan der også læses om de tilfælde af løgn, som Forsvarsministeriet har anvendt under sagens tidligere gang i landsretten, overfor såvel domstole som parter, og offentligheden, og som er såkaldt "procesbedrageri". Se <http://iraktortursager.dk/film/>

4. Forældelsesindsigelsen, som nu er underkendt af Østre Landsret som endelig afgørelse, da Forsvarsministeren ikke har ønsket at kære.

I forhold til den sagsøgte statsmagt er der i øvrigt følgende:

5. Statens afdeling for fri proces, Civilstyrelsen, har forsinket fri proces i fire år (og sidst givet afslag i 2015, som Procesbevillingsnævnet underkendte d. 17. september 2015) med den helt faste begrundelse, at sagerne er "*forældet*".

Også Civilstyrelsens mange afslag er nu underkendt af domstolene definitivt. Dette tegner et ikke særligt betryggende billede af Civilstyrelsens sagsbehandling og forsøgsvise afskæring ("*afslag p.g.a forældelse*") af juridisk prøvelse via et administrativt tiltag.

Når sagen skal efterprøves i dens substans vil det betyde afhøringer i Østre Landsret af bataljonchefen John Dalby, andre officerer, herunder (men ikke kun) Anders Kjærgaard, muligt britiske soldater, civile i området foruden sagsøgerne selv samt to tidligere ambassadører i Bagdad, m.v.

Der vil også være grundlag for at skulle afhøre ansvarlige personer i den daværende forsvarskommando og Forsvarsministeriet med hensyn til, hvorledes man stillede sig, da den danske bataljon om morgenen d. 25. november 2004 indrapporterede, at det viste sig at være uskyldige civile man havde taget til fange, og herunder om, og i givet fald hvem der i Forsvarskommandoen og/eller i Forsvarsministeriet, hvor Søren Gade var daværende forsvarsminister, havde truffet den beslutning at udlevere disse civile uskyldige sunnimuslimer til shiamilitserne for at hindre, at Operation Gren Deserts karakter af fiasko ville komme frem i Danmark.

Domstolsbehandlingen af disse vigtige anliggender finder ifølge gældende regler sted i fuld offentlighed.

København, d. 5. september 2016

Christian Harlang

Yderligere oplysninger kan fås på 40784354/33122062.