

INGEN RETFÆRDIG RETTERGANG

EMRK ART. 3, FN-KONV. ART. 12-14

Ulighed under processen på alle fundamentale områder

1. Obstruktion mht. visse centrale dokumenter i Forsvarsministeriets besiddelse er

- Enten ikke fremlagt (tilbageholdt)
- Eller fremlagt med sort tusch på bevismæssigt muligt relevante passager

2. Tidsbeskæringer

Kalkuleret af sagsøgerne 11. okt. 2016,	72 dage
Kammeradvokaten kalkule 12. okt. 2016,	21 dage
Østre Landsret 8. marts 2017	53 dage
Østre landsrets bestemmelser siden 2017 og herefter	46 dage

3. Torturofrene (22) er formelt og reelt afskåret fra at komme til orde:

Død 2017:	1	(Sagsøger nr. 5)
Afhørt gns: ca. 1 time	15	(Sagsøger nr. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21)
Ikke afhørte	4	(Sagsøger nr. 4, 16, 17, 22)
Uigennemførlig	2	(Sagsøger 10, rejsetræt) (Sagsøger 19, sammenbrud)
Retarderet	1	(Sagsøger nr. 23)
I alt	23	Sagsøgere

4. Ressourceulighederne er eksorbitante:

- A. Embedsværket for fire ministerier til rådighed for sagsøgte ifølge KAs egne oplysninger,
- B. Betalinger til KA pt. Kr. 15 mio., slut formentlig omkring end kr. 20 mio.
- C. En lang række dispositioner undervejs, - obstruktioner og distortion - herunder forsøgene med at aflede fokus ved påberåbelse af et begreb som "Forumshopping", der ikke er nogen juridisk kategori, osv., osv.
- D. Forskellige former for pression f.eks. udtalelse under retsmødet d. 12. oktober 2016 til dommerpanelet;
"... det skal ikke være nogen hemmelighed at vi [= Forsvarsministeriet og Kammeradvokaten] ikke føler os specielt godt behandlet sidst..."
Udtalelsen kom efter Forsvarsministeriet havde tabt sagen om forældelse og den 5. september havde meddelt at man afstod fra at søge Procesbevillingsnævnet om at indbringe spørgsmålet for Højesteret.

5. Meget andet.