

Christian Harlang
Advokat (H)
Taarbæk Strandvej 18,1. sal
2930 Klampenborg
Tlf. 3312 20 62
Mail: cha@harlanglaw.dk

Christian F. Jensen
Advokat (L)
Øverødvej 5,2. sal
2840 Holte
Tlf. 45 87 17 17
Mail: cfj@bonnoradvokater.dk

Østre Landsret, 24. afdeling
Bredgade 59
1260 København

*J.nr. 600096
CFJ/CHA*

PROCESSKRIFT 35

(18. marts 2018)

i sagen B-3448-14

(1) _____
*(v/ advokat Christian Harlang for
samtlige, og advokat Christian F.
Jensen for sagsøgerne 2 - 4, 6 - 15 og
17 - 23)*

mod

Forsvarsministeriet,
Holmens Kanal 42,
1060 København K
*(Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering)*

Sagsøgerne skal hermed fremkomme med følgende med henvisning til det sagsøgte Forsvarsministeriets tidsplan af 9. marts 2018 samt oberst John Dalbys forklaring afgivet under strafansvar d. 14. marts 2018:

Ad 1. Forsvarsministeriets usande oplysninger om sidste udgave af befalingen for operation Green Desert.

Under forelæggelsen postulerede advokat Peter Biering d. 6. december 2017, at den endeligt anvendte operationsbefaling, som *"...jeg har modtaget..."* er det dokument, der fremgår af E V 379, med titlen *"Frago 284, Amendment 1"*.

Ved skrivelse af s.d., der fremlægges som **bilag 128**, anmodede sagsøgerne det sagsøgte Forsvarsministeriet om at fremskaffe bekræftelse på, hvilken operationsbefaling, som foreligger som den endeligt anvendte hos Forsvarsministeriet og/eller enheder herunder.

Advokat Peter Biering svarede s. 3 i skrivelse af 22. december 2017, der fremlægges som **bilag 129**:

"Ad 8

Operationsbefalingen er Frago 284, amendment 1 (tillægsekstrakten, side 381)."

Under afhøringen af et militært vidne i Bredgade 42, retssal E, erklærede advokat Biering, at det var Frago 284, Amendment 1, "tillægsekstraktens" s. 381, der var sidste udgave af befalingen, og at der *"...ikke er nogen grund til at spekulere i, at forsvaret har holdt en anden udgave tilbage..."*

Forsvarsministeriets gentagne erklæringer om, at det dokument der er at finde i E V 379¹ skulle være sidste udgave af befalingen for operation Green Desert, er usande.

Oberst John Dalby forklarede onsdag d. 14. marts 2018 under strafansvar, at den sidste udgave af befalingen er en version af "Amendment 1" med håndpåførte ændringer.

¹ Tillige som overflødig også i "tillægsekstraktens" bind 1, s. 381. ("Tillægsekstrakt" bind 1 indeholder ikke nogen bilag, som ikke også er at finde i E V – VIII.

På baggrund af såvel oberst John Dalbys forklaring som bekræftet af fhv. chef for operationsstaben, Villiam Krüger-Klausens, forklaring dagen efter, d. 15. marts 2018, fremstår det således, at den endelige udgave af operationsbefalingen er resultatet af ændringer, som de engelske styrker ønskede "i sidste øjeblik", jf. E V 399 (Frago 4X/058).

Dokumentet "*Frago 4X/058*" er tidsangivet med forkortelsen "DTG" (DateTimeGroup) som udarbejdet² d. 24. november 2004 kl. 22:50, og befaler i pkt. 6 for brugen af Combat Camera Teams, som skulle indgå i den danske bataljons gennemførelse af operation Green Desert fra kl. 3:00 om natten d. 25. november 2004.

Det dokument, som Forsvarsministeriet og advokat Peter Biering flere gange under hovedforhandlingen har erklæret som værende den endelige danske befaling, "*Frago 284 - Amendment 1*", er tidsstempelt som udarbejdet d. 24. november 2004 kl. 2:00 om natten, d.v.s. mere end 20 timer førend "*Frago 4X/058*", som bl.a. befaler for brugen af Combat Camera Teams.

Villiam Krüger-Klausen har bekræftet som vidne, at dokumentet "*Frago 4X/058*" først blev modtaget af ham ca. kl. 2 om natten d. 25. november 2004, og således godt 24 timer efter udarbejdelsen af det dokument, som sagsøgte ministerium har erklæret var seneste udgave af den danske befaling, nemlig "*Frago 284 - Amendment 1*".

Sagsøger fremsætter hermed HF-Editionsbegæring 2 (Hovedforhandlings-editionsbegæring 2):

Østre Landsret anmodes om at pålægge sagsøgte, Forsvarsministeriet om til brug for oplysning af sagens fakta at fremlægge følgende:

Den endelige udgave af befalingen for operation Green Desert

(d.v.s. "*Frago 284, Amendment 1*", med håndpåførte ændringer, jf. oberst John Dalbys forklaring d. 14. marts 2018, m.v.)

² Ifølge Krüger-Klausens forklaring ville dette normalt have været tidspunktet, hvor et dokumentes udarbejdelse var påbegyndt.

Ad 2. Forsvarsministeriets nye tidsplan.

I processkrift 23 af 25. september 2017, s. 2 (E III 1066), har sagsøgerne taget forbehold for at indkalde de af Forsvarsministeriets vidner til afhøring, som ministeriet selv måtte frafalde.

Ved sammenholdelse imellem det sagsøgte ministeriums reviderede tidsplan af 22. december 2017 og ministeriets foreløbige tidsplan af fredag d. 9. marts 2018 (overbragt sidst på eftermiddagen til sagsøgernes advokater) kan det konstateres, at Forsvarsministeriet v/ Kammeradvokaten har frafaldet følgende 11 vidner:

1. Simone Elisabeth Søderberg
2. Klaus Hauder
3. Brian Busk
4. Morten Jansen
5. Jens Jørgen Dall
6. Torben Smedegaard
7. Dennis Ry
8. Jesper Gade
9. Klaus Johansen
10. Uffe König
11. Sinha René Peiris

Denne frafaldelse er sket uden, at ministeriet – således som det på baggrund af sagsøgernes forbehold (E III 1066) er forpligtet til – har meddelt sagsøgerne dette.

Sagsøgerne ønsker at afhøre disse 11 vidner som sine egne.

Sagsøgerne konstaterer endvidere, at det af tidsplanen fremgår, at der ønskes afhørt et nyt vidne, Paw Ulriksen, tirsdag d. 20. marts.

Ligeledes har Kammeradvokaten v/ advokat Peter Biering meddelt under

retsmødet torsdag d. 15. marts 2018, at et yderligere nyt vidne, Andy Lyng, ønskes afhørt. Han fremtræder imidlertid ikke af tidsplan af 9. marts 2018.

Sagsøgerne har ikke bemærkninger til, at disse to nye vidner afgiver forklaring, og ønsker selv at føre to yderligere nye vidner, som har set overgrebene på Cyan 4 finde sted, m.v.

Yderligere processtof forbeholdes i øvrigt.

København, d. 18. marts 2018

Christian Harlang
Advokat (H)

Christian F. Jensen, e.o.
Advokat (L)