

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 18. april 2018 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Ole Dybdahl, Tine Vuust og Morten Christensen, førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

24. afd. nr. B-3448-14:

1) Inge Genefke og Bent Sørensens Antitortur Støttefond

som mandatar for _____

2) _____

3) _____

4) _____

5) _____

6) _____

7) _____

8) _____

9) _____

10) _____

11) _____

12) _____

13) _____

14) _____

15) _____

16) Inge Genefke og Bent Sørensens Antitortur Støttefond

som mandatar for _____

- 17) _____
- 18) _____
- 19) _____
- 20) _____
- 21) _____
- 22) _____
- 23) _____

(advokat Christian F. Jensen, besk., for sagsøgerne 2 til 15 og 17 til 23,
og advokat Christian Harlang for så vidt angår sagsøgerne 1 og 16 samt
den del af sagen, hvori der ikke er dækning under den meddelte fri proces)
mod

Forsvarsministeriet

(advokat Peter Biering)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes brev 11. april 2018 om vidneførsel fra sagsøgerne, processkrift 38 af 15.
april 2018 og processkrift Y af 13. april 2018 med bilag HN.

Landsretten bemærker for så vidt angår de heri rejste spørgsmål følgende:

1. Landsretten finder allerede henset til det sene tidspunkt for fremsættelse af anmodningen, at sagsøgte ikke skal pålægges at udlevere samtlige fra danske soldater modtagne fotografier omhandlende operation Green Desert.
2. Landsretten finder ikke grundlag for at tillade afhøring af yderligere et vidne fra Cyan 4. Der er herved lagt vægt på, at sagsøgerne i retsmødet den 13. marts 2018 afsluttede deres bevisførelse, og den omstændighed, at det på grund af sygdom hos flere af rettens medlemmer blev tilladt sagsøgerne at føre vidnet Raghda Sleit den 24. april 2018, kan ikke føre til et andet resultat. Der henvises i øvrigt til retsbogen af 23. marts 2018.
3. For så angår erklæringer fra vidner fra Az Zubayr bestemmer landsretten, at disse ikke kan fremlægges som skriftlige vidneerklæringer, jf. retsplejelovens § 297, stk. 1. Landsretten lægger herved vægt på, at erklæringerne er fremkommet på landsret-

tens foranledning med henblik på landsrettens procesledende beslutninger, således som dette er nærmere angivet i retsbogen for den 24. januar 2018, og at erklæringerne har et sådant indhold, at det ikke – mod modpartens protest – kan anses for ubetænkeligt at anvende disse.

4. Efter det fremkomne, herunder i bilag HN, finder landsretten ikke grundlag for at pålægge sagsøgte at fremlægge eventuel kommunikation af den i processkrift 38 under litra a og b nævnte karakter mellem hold 4 og Forsvarsministeriet/forsvarsministeren og samtlige herunder hørende myndigheder.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 18-04-2018

Helle Spenner
sektionsleder